OCTUBRE 1980

BEAGLE: APELACION AL HONOR DE LAS FUERZAS ARMADAS

Cabildo

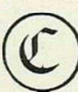
EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ



A UN AGENTE DE LA GUERRA SUBVERSIVA

2da. Epoca - Año V - N° 37

$ 6.500.-



El Círculo de Amigos de Cabildo

de la Capital Federal

invita a la conferencia sobre el tema

La Verdad sobre el Beagle

a cargo de

Ricardo A. Paz

7 de Noviembre - 19,30 hs.

Marcelo T. de Alvear 1449 - 1° P

Editorial

LA noticia de lo que está sucediendo en las negociaciones mantenidas en el Vaticano en torno a las islas australes, ha aparecido en primera página de los diarios con detalles harto verosímiles y con tal precisión de informaciones, que sólo falta saber quién se ha de quedar en definitiva con la isla de Hornos, para saberlo todo sobre el secretísimo asunto.

Sin embargo, ni al Gobierno ni a la opinión pública se les ha movido un pelo, ni nadie se ha ocupado de desmentir ni confirmar la noticia de marras, ni nadie ha reclamado ni lo uno ni lo otro, como si a nadie, ni al Gobierno ni a la opinión, —salvo a pequeños grupos de patriotas que claman en el desierto— importase un bledo la revelación de que toda una comarca argentina va a ser entregada al extranjero, sin razón, sin necesidad, sin urgencias de orden ninguno, sin un mísero combate perdido.

Pues de tal cosa se trata. El telegrama de ANSA, fechado en Santiago, nos anoticia de que Chile retendría todas las islas objeto del laudo británico, así como las restantes situadas al Sur de ellas, salvo quizá los islotes Evout y Barnevelt y, con menos posibilidades, una porción de Deceit. O sea, en otros términos, que de la totalidad de las islas disputadas, de la vasta extensión del archipiélago fueguino comprendido entre la Isla Grande, el meridiano del Cabo de Hornos y el litoral atlántico, nuestro país no conservaría bajo su dominio sino algunos islotes rocallosos, los más inservibles para cualquier propósito, y, si la suerte lo ayuda, tal vez una tajada en Deceit.

¿No le ha bastado al Gobierno del Presidente Videla con consentir la ocupación por la tropa chilena de todas las islas sin un arresto militar; con impetrar, él primero, la mediación papal, cual si no fuese la cabeza de un país fuerte, y desafiado por uno más débil, sino la cola de otro irremisiblemente acobardado; con pactar luego esa mediación tan implorada al precio de aceptar las incalificables usurpaciones; con decapitar luego a varios de los oficiales dignos que hubieran pugnado por evitarnos tales humillaciones; con negar después toda información seria sobre estos episodios ordenando al periodismo no publicar sino aquello que contase con el visto bueno de la Presidencia; con ocultar hasta hoy la verdad, o siquiera la información más mínima, acerca de los mapas falsificados para invalidar nuestros títulos territoriales, y con mantener bajo siete llaves el documento secreto que probaría su renuncia a "impedir" la presencia de Chile en el Atlántico para resignarse mansamente sólo a "neutralizarla", es decir a aceptarla tratando apenas de paliar sus peores efectos; y todo ello no por longanimidad, despreocupación o negligencia, como antaño, sino cohibido y angustiado ante el aparato bélico desplegado por el enemigo? ¿No le basta?

¿Será cierto tambien que amén de cruzarse de brazos en el terreno ante las usurpaciones chilenas, y abrirlos únicamente para recibir como el salvador a quien venía a interponerse entre ellas y la obligada reacción, proyecta ahora también legitimar esas mismas infames usurpaciones mediante el mecanismo de endilgarle a Su Santidad la responsabilidad de una solución deshonrosa? No queremos creerlo. Todo puede perdonar el pueblo a sus soldados —los desatinos contra su producción agraria e industrial, la incompetencia de una diplomacia derrotada en los pocos frentes que atiende, la acelerada marcha hacia otra salida por la puerta falsa etc., pero no el abandono del patrimonio nacional heredado, cuya custodia es su función primera y específica, y menos aún ante un invasor despectivo que, tras de habernos provocado a pelear por las islas, se ha quedado sin lucha con ellas y sigue jugando ahora a la provocación en Magallanes y en Las Malvinas, como si tuviera la certeza de que no hay nadie enfrente para darle respuesta.

La Nación Argentina, la nación histórica, no esta pequeña nación oficial cuya imagen comercial venden los medios de publicidad en manos del Gobierno, o comiendo en su mano; la nación perenne, juzgará a quienes la traicionen, y ese juicio tardará el tiempo exacto para recobrar ella la plena expresión de su alma, y será tan severo y definitivo como grave e irreparable haya sido la entrega territorial.

Es tiempo de que cada hombre de armas reflexione con criterio propio sobre lo que está a punto de acaecer, pues lo entienda o no, lo crea o no, lo que está comprometido es su honor, el de su armas y el de la Nación.

No es casual que el terrorista Firmenich hiciese circular entre sus congéneres y cómplices de la izquierda —en aquellos días en que a ciertos gobernantes de nervios por demás afinados parecía posible una guerra con Chile— un documento en el cual aconsejaba no acompañar el movimiento patriótico que se estaba gestando entre los argentinos, para evitar que se agrupase en torno a las Fuerzas Armadas. La incapacidad y la cortedad de genio para comprender que esa bandera que Firmenich temía ver enarbolada era la que había que empuñar con empuje y con coraje, dejó al Gobierno en la más triste posición en el país y en el extranjero.

Por ahora los terroristas e izquierdistas, que con tanta disciplina y unción se sumaron a los rezos por la paz ante la Nunciatura y en la Plaza del Congreso, y fecientemente ante la Basílica de Luján y en el Congreso Mariano Nacional, no han de apearse de tácticas cuyo objetivo está fijado y se va cumpliendo. Pero cuando todo esté consumado, la denuncia más implacable contra el Presidente Videla, los miembros de la Junta Militar y las Fuerzas Armadas mismas, partirá de esa izquierda hoy agazapada, y se la verá empinarse rampante y con aire acusador, tachando de cobardía y traición la solución hacia la cual está haciendo deslizar, solapada y arteramente, a la pequeña gente que nada prevé ni cautela.

Esto de lo que hoy queremos precavernos con pavor de que sobrevenga, porque el honor de nuestras Fuerzas Armadas es el nuestro —una capitulación argentina capitaneada por ellas— mañana les será recordado y enrostrado no ya por nosotros, sino por el enemigo interno y externo; el interno para destruirlas y el externo para jactarse. •

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año V N° 37 Buenos Aires
23 de Octubre de 1980
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número
Joan Bonseny
Antonio Caponnetto
Mario Caponnetto
Alberto del Castillo
Andrés du Fāy
Hugo Esteva
Adolfo Jorge Groglopo
Javier Pacheco
Ulises

Diagramación
Antonio Aníbal González

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados:
$ 6.500.-

Suscripciones:
6 meses: $ 45.000.-
1 año: $ 90.000.-
Exterior: 1 año: u$s 50

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.



Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

De Viola a Pérez Esquivel Pasando por Varios Más

EL GRAN PARTO

La gestación fue normal; los nueve meses precisos, que en este caso corrieron de enero a octubre, en cuyo día tercero se dio la buena nueva del feliz alumbramiento: el Proceso de Reorganización Nacional, padre y madre a la vez, se había dado su nueva creatura presidencial, sin intervención tampoco de ginecólogo alguno ni comadronas extrañas.

Aunque para nadie era un secreto la identidad de quien había sido concebido para esa magistratura, con la correcta antelación que mandan las buenas costumbres, la etapa final, la inmediatamente previa al parto, no dejó de suscitar ciertas tensiones propias de la situación. Esa instancia había comenzado protocolarmente el martes 2 de septiembre, con la primera reunión oficial sobre el tema, de la Junta Militar. Y continuaría con toda exactitud en jornadas semanalmente sucesivas, hasta el anuncio coronatorio del esfuerzo cumplido y la proclamación del nombre del recién nacido, y nacido para reinar. En efecto, el viernes 3 de octubre pasado, el mencionado organismo dio a conocer el comunicado que se esperaba —en algunos círculos con indisimulada ansiedad —explicando que "por sobre distintos enfoques interpretativos y dando primacía al futuro institucional y a la unidad de las Fuerzas Armadas", habíase designado al teniente general (R) Roberto Eduardo Viola para desempeñar la presidencia de la Nación desde el 29 de marzo de 1981 hasta igual fecha del año de gracia de 1984. Y por igual vía se supo que el ungido había aceptado la concreción de su personal destino manifiesto.

Todo pues ocurrió como los hados lo tenían dispuesto, pese a que la UCR hubiese declarado su voluntad de no convalidar lo sucedido, voluntad tan terrenal que las divinidades en ejercicio no tomarón para nada en cuenta, sabedoras, como es sobrenatural, que las realidades del Olimpo son en definitiva la única realidad aceptada por los gentiles. Lo mismo hicieron con la escéptica expresión del justicialismo, el cual dice no esperar nada del futuro gobierno, ya que a su juicio sólo se trata de un mero cambio de hombres.

EL ESLABON HALLADO

Aquí, en este punto de los hombres, hay entre el pensamiento del peronismo y el del presidente Videla una cierta oposición y coincidencia a la vez. Pues éste, en su infatigable prédica contra "los personalismos", había repetido en Mercedes el domingo 28, que el Proceso debe tener logros institucionales y que sus hombres sólo han de ser eslabones de una larga cadena. Y aquél, personalista por idiosincracia nativa, desde la muerte de su caudillo en 1974 sólo cree ahora también en los procesos. Y, como Videla, no es hoy nominalista.

Sin embargo, si bien se mira, uno y otro y toda la pipirijaina política, aparte los pruritos conceptuales estaban tensos ante la posibilidad de que el imprescindible eslabón se hubiese perdido. Sobre todo cuando esperaron frustrados, frente a radios y televisores, que a la hora vesperal del lunes 29 se les disipara la expectativa. Y más todavía cuando, tras una noche con el ánima en vilo, súpose que la cadena seguiría trunca por otros diez días. Lapso que el buen tino de los Grandes Electores redujo a cuatro, como es sabido.

A partir del momento en que se tuvo la certeza de que el eslabón había sido hallado, todas fueron congratulaciones. Manrique advirtiendo que Viola no debe heredar problemas graves; Belgrano Rawson pronosticando que fortalecerá el régimen presidencial; Alfonsín, que deberá poner en marcha la democratización; Robledo, que el suspenso estaba satisfecho en un sentido positivo; Balbín, que se estaba en el comienzo del camino hacia la institucionalización; **The New York Times,** que el electo proviene del estamento más flexible del Ejército; Pinochet y Carter, que "sinceros

plácemes"; la FUFEPO, que apoya decididamente su designación. Y así...

Hasta que el martes 14, metafóricamente revestido de albas ropas lustrales, el hasta entonces parvulillo institucional ingresó al recinto de los adultos gobernantes en la plenitud de su identidad, rango y, casi podría decirse, función, bien que ésta "in pectore" hasta el próximo 29 de marzo. A mayor abundamiento de tal consagración, en torno a los manteles del banquete ceremonial, el teniente general (R) Roberto Eduardo Viola tuvo junto a sí, no sólo a la Junta Militar, no sólo al presidente de la Nación, no sólo a los diez oficiales superiores más antiguos de cada fuerza; también estaban los ex comandantes en jefe, almirante Massera y brigadier general Agosti.

¿No configura todo esto un caso claro de consenso? Porque, ¿no es en definitiva el consenso, el ejercicio de la facultad de los que pueden, de hacer lo que quieren? ¿E importa mucho que ésos sean tres, treinta y tres o tres veces tres millones? Un bledo. Lo que importa son "las resultas", como se decía antes. Y ese es un secreto del cubilete de la historia, aunque, como en el caso, éste tenga los dados cargados.

Para concluir, ¿interesa también mucho si la elección aludida fue por unanimidad o por decisión de la mitad más uno, y si fue trabajosa o fluida? Nada. Es un hecho que el general Viola ya es el reemplazante del general Videla. Detrás del horizonte se levanta la voz del doctor Balbín, que reza: "el país está enojado, pero no quiere pelear; sólo quiere encontrar los caminos de la paz y la convivencia". Todos, todos, todos, (menos nosotros) están festivamente seguros que los trazará el presidente Viola.

Y por fin, ¿es oportuno hablar de sus planes de gobierno? No parece al menos, realista. Del general Viola se dice ante todo, que es un hombre pragmático. Y del Proceso —del cual se le ha definido como un eslabón más— que tiene metas, objetivos y una "filosofía", todas inalterables, las que, según lo señaló el brigadier general Graffigna (29-IX) quedarán enmarcadas por "un adecuado mecanismo legal" que las proteja en el futuro. Con todos estos elementos, el nuevo presidente tendrá que componer —y, conjeturamos, recomponer diariamente— el cuadro de situación, en consulta permanente con la pluripartidocracia restaurada, uno de aquellos objetivos.

Noticias de los Círculos de Amigos de Cabildo

GIRA POR JUNIN, CHIVILCOY, MERCEDES Y CHACABUCO

Nuestro secretario de redacción, Juan Carlos Monedero, efectuó días pasados una breve gira por las ciudades mencionadas. El recibimiento fue excelente y la visita fructífera en todas ellas, pero especialmente en Junín, ciudad en la que se le hizo un reportaje para LT20 Radio Junín registrado a posteriori por el periódico La Verdad. Asimismo la publicación juninense Semanario —importante medio zonal por su tamaño y tirada— entrevistó al visitante, a fin de que sus declaraciones fueran luego publicadas en dicho órgano informativo. Tanto en Junín como en las otras ciudades, quedaron sentadas las bases para constituir los Círculos de Amigos de la revista, debido al eco encontrado por Cabildo en esa amplia región bonaerense.

CURSO DE FORMACION DOCTRINARIA PARA JOVENES "INTRODUCCION AL PENSAMIENTO NACIONALISTA"

Este curso, a cargo del profesor Antonio Caponnetto, se inició con un éxito singular, destacándose la nutrida asistencia de jóvenes a las clases que se dictan todos los lunes a las 19 en la sede del Centro de Estudios "Nuestra Señora de la Merced", Talcahuano 893, tercer piso. Está prevista la finalización de sus actividades para el próximo 1º de diciembre.

Hace pocos días, en la primera plana de un matutino famoso, un politicólogo recién importado —seguramente merced también a las ventajas del actual sistema arancelario— aventuró ilustrarnos sobre "Los planes de Viola". Nos asomamos ansiosos a cuáles serían los atinentes al esquema económico. Dice esto el sagaz analista: **"sólo introducirá correcciones marginales... y en ningún caso retomaría las modalidades dirigistas del pasado, excepto** (¡epa! ¡epa!) **en caso de derrumbe de toda la estructura financiera".** ¿No ven ustedes que serían tan baldíos los pronósticos como los planes mismos?

CHILENISMOS

El tema de la modalidad con que nuestros vecinos transcordilleranos manejan sus relaciones con nosotros, da para voluminosos tratados (Dicho sea, no al pasar, sino expresamente, hay uno de reciente aparición y singular jerarquía, intitulado **"El Conflicto Pendiente"**, de Ricardo Alberto Paz —EUDEBA, julio 1980, 2 tomos— en venta fugaz en librerías, de las que fue prestamente retirado por razones no aún aclaradas). El mes de septiembre y parte del actual fueron ricamente testimoniales de ella. Veámoslo.

El lunes 15 de aquel mes, el diario **La Nueva Provincia** de Bahía Blanca hizo la denuncia de que los carabineros chilenos ponían impertinentes obstáculos al tránsito de camiones argentinos a la Isla Grande Tierra del Fuego, so protexto de que los grupos electrógenos que transportaban con destino a la ciudad fueguina de Río Grande eran "material estratégico". De inmediato se dijo que nuestra Cancillería no comentaría el episodio. No obstante, nuestro embajador en Santiago pidió aclaraciones respondiéndosele que no existen tales inconvenientes. Pero están suficientemente atestiguados.

El viernes 26 nos enteramos de que los aviones de nuestra Marina de Guerra habían detectado un buque-factoría chileno pescando sin permiso en aguas jurisdiccionales argentinas, circundantes de Las Malvinas. El destructor Rosales lo abordó y lo hizo ir a Puerto Deseado, poniéndolo a disposición de la justicia federal de la zona, por actividades violatorias de la ley 17.500. La cancillería transandina tuvo la ágil insolencia de protestar por el procedimiento, alegando que "no

Ejemplo Digno de Imitación

CON motivo de un nuevo aniversario del Descubrimiento de América, el rector de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Dr. Luis Alberto Barnada, dispuso instituir en forma permanente la celebración del Día de la Raza en esa Casa de Altos Estudios mediante la ordenanza N° 008/80, la que transcribimos a continuación, como testimonio de lo que debe hacerse:

ORDENANZA N° 008/80
CONCEPCION DEL URUGUAY, 3 OCT. 1980

VISTO que el próximo día 12 de octubre se memora una vez más el denominado Día de la Raza, y

CONSIDERANDO:

Que no se concibe facilmente y en todo caso no es admisible que en una Casa de Altos Estudios cuyo fin primario y sustento espiritual es la contemplación de la Verdad, el saber teorético desvinculado de suyo de toda preocupación y propósito utilitarios, dejen de celebrarse con el fasto debido los hechos históricos que fundan y originan el patrimonio cultural cuya tradición entre las generaciones sucesivas de vida a la historia y conforma el principio operante y el constitutivo concreto de una civilización, de una sociedad y de una Nación.

Que el hecho histórico fundacional de nuestra cultura hispano-romana, de intergiversables raíces católicas, griegas y latinas es el descubrimiento de América por la España de sus mejores siglos y su consecuente conquista y poblamiento desde Tejas hasta Tierra del Fuego y desde el Atlántico hasta el Pacífico.

Que ese hecho magno, sin par en la historia de la humanidad, ha sido exaltado por el Superior Gobierno de la Nación en el Decreto que instituyó el 12 de octubre como Día de la Raza en términos que conviene recordar siempre y en los cuales se expresa literalmente que "la España descubridora y conquistadora volcó sobre el continente enigmático y magnífico el valor de sus guerreros, el denuedo de sus exploradores, la fe de sus sacerdotes, el preceptismo de sus sabios, las labores de sus menestrales; y con la aleación de todos esos factores obró el milagro de conquistar para la civilización, la inmensa heredad en que hoy florecen naciones a las cuales ha dado, con la levadura de su sangre y con la armonía de su lengua, una herencia inmortal que debemos de afirmar y de mantener con jubiloso reconocimiento".

Que, por lo demás, las tendencias crudamente materialistas de nuestra época suelen insinuarse hasta en los mejores espíritus y en las más altas jerarquías culturales, desvirtuando sutilmente los fines primarios de la formación universitaria para vincularla ante todo a un pretendido requerimiento del mercado nacional, o sea a objetivos prácticos y utilitarios, de suyo seguras y muy valiosas consecuencias pero nunca fundamento básico de la Institución Universitaria.

Que cabe estar atento a tan peligrosa desnaturalización del más alto organismo del saber, a la cual viene —ahora por vía de una avasallante tecnocracia— a reeditarse el conocido error positivista del "Saber para prever a fin de proveer" que condujera a prescribir la eliminación de la Metafísica del panorama de la inteligencia y provocara el demoníaco desorden y el gran desbarajuste intelectual y moral que padecemos.

Por todo ello,

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS ORDENA:

ARTICULO 1°: Instituir en forma permanente en la Universidad Nacional de Entre Ríos la celebración del Día de la Raza en el marco de honor y trascendencia propio de la memoración de los hechos fundadores de la nacionalidad argentina.

ARTICULO 2°: Decretar que en todas sus unidades académicas se realicen actos especiales de conmemoración de tan magno suceso, con expresa lectura de la presente Ordenanza y disertación de un Profesor Titular sobre la naturaleza y alcances del mismo.

ARTICULO 3°: Disponer que la realización de los actos a que se hace referencia en el artículo anterior se lleven a cabo el día 12 de octubre; y en aquellos años en que el mismo coincida con día sábado o domingo, tales actos se realicen el día hábil inmediato anterior.

ARTICULO 4°: Regístrese, comuníquese con copia al Excmo. Señor Ministro de Cultura y Educación de la Nación, al Excmo. Señor Gobernador de la Provincia de Entre Ríos, al Excmo. Señor Embajador de España, a los Señores Rectores de las Universidades Nacionales, a las Secretarías del Rectorado y unidades académicas, a los órganos de la prensa con especial pedido de publicación integral y cumplido, archívese.

Fdo.: Dr. Luis Alberto BARNADA - RECTOR
Dr. Alberto CARDARELLI - SECRETARIO GENERAL.

se encontraba en faenas de pesca". Parece ser que las 581 toneladas de pescado y harina que llevaba en su vientre le habían llovido como el maná bíblico. Simultáneamente dos oficiales chilenos son, ellos sí, pescados tomando fotografías de lugares militares, cerca de Comandante Piedrabuena. Dirán sin duda que sólo se trataba de enriquecer el álbum familiar o justificar ante sus esposas que estaban en gira del todo inocente desde el punto de vista conyugal.

¿Y será necesario recordar la incursión armada en nuestro territorio marítimo, frente a la boca oriental de Magallanes, sobre la cual impera el más impenetrable de los silencios pese a que el afrentoso hecho ocurrió el 9 de septiembre?

Un cable de ANSA transmitió en esos días, desde el Vaticano, que tales reiteradas provocaciones chilenas habían producido una "crisis de desconfianza" entre las delegaciones negociadoras ante el Mediador, y que la misma Santa Sede veía derrumbarse el monumento al optimismo y la cooperación construido tan trabajosamente a lo largo de muchos meses.

Según esta información, el cardenal Samoré estaría "muy amargado". Otra información periodística agregó que la mediación parecía desvanecerse, y otra más que el centro de gravedad de las negociaciones se desplazaría a las cancillerías de los países en conflicto. El comunicado conjunto del 1° de octubre traduce parejo desaliento: "Hay aún divergencias", es lo substancia de su contenido.

Así las cosas, se inaugura junto al Ande, en la ciudad de Mendoza, el Congreso Mariano Nacional. Es el 8 de octubre y lo preside el cardenal-camarlengo monseñor Bertoli en carácter de Legado papal. Y está presente el arzobispo de Santiago de Chile, cardenal Silva Henríquez. El sábado 11 habla ante la fervorosa multitud proveniente de todo el país y allí convocada por la devoción nacional a la Santísima Madre de Dios, y hace una asaz impertinente apelación demagógica-religiosa, con esta pregunta que sintetizamos: "¿Creen ustedes que dos pueblos hermanos deban sacrificar lo más noble que tienen por un pedazo de territorio?". (No aclaró que ese territorio estaba usurpado por miembros armados de su feligresía). Según todos los diarios, la multitud respondió con un estruendoso **no** a la transcripta apelación. Y de ella, con los otros medios, se hace eco la revistita del Partido Comunista (**Informe**, sucedánea de **Nuestra Palabra**, en su edición del pasado 15 de octubre), en donde se manifiesta por lo menos tan sensible a las solicitaciones emocionales católicas como **L'Osservatore Romano** o el más piadoso de los boletines parroquiales. (Porque, oportuno es recordarlo otra vez a los ingenuos y a los necios, que el comunismo internacional quiere la paz en este caso a cualquier precio, por dos razones, del todo ajenas a las de la moral canónica: porque de uno y otro lado de la Cordillera desprecia a las respectivas Patrias, y porque quiere ver hundidos en la indignidad a los gobiernos militares que las rigen). Pero la información dada sobre esa presunta reacción popular era también falsa. Pero dijo más: tuvo la insolencia de recordar que formulaba ese interrogante desde la tierra mendocina, "que había pertenecido a la Capitanía General de Chile". Nos consta que ante la forma en que el cardenal chileno planteó el tema, sin perjuicio del eco que siempre hallan esas formulaciones en los inadvertidos, se hizo perfectamente audible un murmullo general de desaprobación. Los **"mass-media"** capitalinos lo callaron todo: el referido disgusto y el impertinente recuerdo histórico de que hasta la creación del Virreynato del Río de la Plata, Cuyo pertenecía a la soberanía española a través de la Capitanía de Chile, es decir hasta el remotísimo año de 1776.

Esta ominosa secuencia sería coronada, según autorizados trascendidos, con un "serio llamado a la responsabilidad", que el cardenal legado habríale espetado al presidente Videla en la residencia de Olivos, a la vuelta de ambos de Mendoza. ¿La responsabilidad del presidente Pinochet también fue convocada? No es difícil suponer cuál hubiese sido su respuesta.

TURBIEDAD EN EL ALTO PARANA

El 16 de septiembre, las cancillerías de la Argentina y el Paraguay acordaron, mediante sendas notas reversales, que la represa de Corpus se erigiría en Ita-Cuá, aguas arriba del arroyo Garupá y a la altura del kilómetro 1597 del río Paraná. Se aceptaba así la recomendación de la Comisión Mixta (COMIP), la cual a su vez recogía la hecha por la empresa consultora Harza-Lahmeyer (germano-norteamericana) pero, según informes muy serios, contrariando las conclusiones a que habría arribado la Comisión Nacional de la Cuenca del Plata, la cual, tras haber oído a autorizados representantes del ministerio de Defensa, del Ejército y del Estado Mayor Conjunto, consideraría que el lugar más adecuado a los graves intereses nacionales en juego para tal erección, era la isla de Pindo-í.

En otro lugar de esta edición se reproduce íntegramente la Declaración N° 15 "Corpus en Corpus (5-X-80), emitida por la **Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata.** A ella nos remitimos, y en ella han sido debidamente refutadas las ligerezas de

Dr. Ernesto Fitte

EN la madrugada del 3 de octubre pasado murió el Dr. Ernesto Fitte. En los diarios de esos días se podrá encontrar buena información de su labor historiográfica, así como de las numerosas distinciones que había merecido. Y casi todo ello escrito en la prosa fría y desteñida de los obituarios al uso.

Nosotros queremos, en cambio, señalar cuán profundamente conmovidos estamos y cuánto nos duele y acongoja la muerte de un patriota cabal.

Rara virtud la del patriotismo en estos tiempos que corren, tan propicios para las agachadas y engañifas y para la gran lacra nacional del "no te metás". Rara cosa también encontrar un hombre de fortuna que se brinde con generosidad cuando el deber lo reclama. Que así de singular fue el Dr. Fitte.

Más allá de discrepancias, el sentido último de su tarea de historiador lo constituyó la defensa enardecida de nuestra soberanía sobre las tierras y mares australes, tan lejanos, pero igualmente sagrados y nuestros. En ese empeño, Fitte luchó sin desmayos ni renunciamientos, no trepidando —llegado el caso— en pegar un grito áspero para acallar el coro melifluo de los paniaguados y complacientes.

Esa pasión por la vasta heredad sureña estaba arraigada, sin duda, por su viejo hábito de navegante. Y cuando ya la edad le impidió tripular un barco, entonces emprendió la singladura intelectual —bastante más difícil, por cierto— por esas aguas y costas que la Cruz del Sur parece casi besar. En esa ruta dejó los hitos memorables de sus libros, en cuyas páginas está expresado con vigor el inalienable derecho de los argentinos sobre el legado español.

Una vez pidió Don Miguel de Unamuno: "Méteme, Padre Eterno en tu pecho / misterioso hogar / pues vengo deshecho / del duro bregar". Algo así debe haber rezado Don Ernesto Fitte, cuando con suprema entereza, y ya confesado y comulgado, esperó su hora final en este mundo. En ese hogar misterioso y cálido como ninguno, descanse para siempre este argentino de bien, que libró el combate por el Honor de la Patria. •

concepto en que incurrió nuestro delegado ante la referida COMIP (Com. Mixta Arg.-Parag. Río Paraná), contralmirante Horacio R. Colombo (RE), quien en una carta pública de fecha 29 de agosto, pretendió subestimar los argumentos de quienès sostienen lo contrario a su imprudente tesis en favor de Itacuá.

Pero lo que nos interesa destacar aquí es el extraordinario éxito popular con que fue acogida la visita (4 al 6 de octubre) hecha a la zona por el presidente de la citada más arriba Comisión patriótica, almirante (RE) Isaac F. Rojas, quien la efectuó acompañado por los miembros de ella, capitán de fragata (R) Atilio R. Barbadori, ingeniero Juan Angel Montero Bustamante, doctor Nicolás Boscovich y señor Adolfo J. Groglopo. Habían sido invitados por el Movimiento Misionero "Corpus en Corpus" (es decir, Pindo-í) de reciente constitución e integrado por habitantes de todas las localidades ribereñas de la provincia a quienes sólo mueven intereses del más limpio interés local y nacional. Luego de una conferencia de prensa, ilustrada con abundancia de mapas y gráficos, el almirante Rojas disertó sobre los aspectos históricos, geográficos, técnicos y geopolíticos del problema y dio cabal respuesta a las inquietudes que le manifestaron muchos de los presentes. Más tarde recorrió la zona que sería afectada por la inundación en caso de levantarse la represa en Ita-Cuá, y el puerto de Candelaria, que ciertamente sería anegado en tal supuesto. (En dicho puerto se encuentra el bicentenario "sarandí", árbol histórico a cuya sombra descansó el general Belgrano antes de cruzar el Paraná, como así también el lugar de embarque y el emplazamiento desde donde revistó y arengó a sus tropas antes de iniciar la acción). Después, la comisión rindió homenaje, ante su monumento, al militar argentino Andrés Guacurari, quien a semejanza del general Güemes en Salta, protegió entre 1814 y 1820 la frontera argentina de los ataques portugueses.

El almirante Rojas exaltó entonces esa defensa, así como la realizada por los indios guaraníes, que organizados militarmente por los padres jesuitas de las misiones famosas, rechazaron entre los años 1640-1700 todos los ataques de los **"bandeirantes"**. Recordó en la oportunidad que sin tales acciones, los dominios portugueses y hoy brasileños llegarían a la actual provincia de Santa Fe y aún más allá, habiendo quedado bajo su jurisdicción toda la mesopotamia argentina como ocurrió con los territorios hoy brasileños de Santa Catalina y Río Grande do Sul, originalmente españoles. Fue propicia la ocasión de su presencia en Posadas, horas más tarde, para que diese una conferencia a pedido de la comisión local "Pro recuperación de las islas Picton, Lenox y Nueva y demás del Atlántico Sur", sobre el problema austral. Al día siguiente, domingo, tuvo lugar el acto central en San Ignacio, las 600 localidades de cuyo salón de cine fueron insuficientes para la multitud que acudió a la patriótica cita y aplaudió con fervor a los oradores. Más tarde, la comitiva visitó la isla Pindo-í, frente a la localidad de Corpus, en donde



Martínez de Hoz: ¿Hasta cuándo?

se dió solemne lectura a la Declaración N° 15, ya aludida. Por la noche, algunos técnicos de la Comisión Mixta Argentino-Paraguaya del Río Paraná (COMIP) improvisaron una conferencia en un salón de la ciudad de Posadas. Por razones obvias no concurrió el almirante Rojas, pero sí quienes le acompañaban, los cuales promovieron un duro debate a los disertantes, especialmente al ingeniero Armando Sánchez Guzmán, cuyas manifestaciones fueron minuciosamente controvertidas así como dignamente respondidas sus agraviantes expresiones respecto de sus oponentes.

A mediodía del martes 7, los delegados de la Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata regresaron a Buenos Aires, no sin antes haber visitado también las ruinas de las reducciones jesuíticas de Loreto y Santa María la Mayor y las localidades misioneras de Apóstoles y San Javier, además de haber cumplido con numerosos deberes protocolares y sociales, que terminaron de configurar la repercusión del acontecimiento, no precisamente preelectoral. A llegar al Aeroparque Jorge Newbery y ser entrevistado por los periodistas, **el almirante Rojas denunció que la adjudicación de la consultoría sobre la represa Yacyretá-Apipé a la compañía Harza-Lahmeyer, fue un negocio concertado entre ésta y el presidente Stroessner,** lo cual fue considerado insultante por el gobierno paraguayo y por los técnicos de esa nacionalidad que actúan en la COMIP. Se trata, sin duda, de una declaración muy grave que, de tener sólo principio de prueba, pondría al desnudo muchos entresijos de la diplomacia de los países de la Cuenca, incluida por cierto la nuestra. Y actividades conexas, también propias.

LA TRIBUTADA TRIBULACION

Al pueblo siempre se le pide paciencia. Y se le explica que los males que se han inferido a la economía en los penúltimos cuarenta y seis o treinta y tres años (hay distintas pautas, según se arranque del 30 o del 43) no se pueden arreglar en los últimos cuatro —casi cinco— que fue cuando comenzó el "sinceramiento", o sea en 1976. ¿Y durante los cincuenta o treinta y siete corridos (siempre según esas cabalísticas pautas), qué? Siempre, paciencia. Y entonces se le reconoce que la ha tributado con mansa responsabilidad social. Y que como las cosas en materia económica son muy complejas, es imposible evitar el agregado de nuevos males. Razón por la cual tiene que extender su capacidad de aguante hacia el futuro. Hacia un futuro que está allí, o allá, lejos de la línea del horizonte frontal, anunciando tenue pero firmemente sus fulgores. ¡Pero tan lejos —dice uno— que ya parece que nos alumbrará por el trasero! ¡Paciencia, paciencia —es siempre la respuesta— la Economía tiene leyes que la Razón no alcanza! ¡Pero, eso sí, tenemos voluntad de darles caza... paciencia, paciencia!

Eso al pueblo. A la Nación, como tal, se le habla con más rigor. La Nación no vota, ni aplaude, ni alborota la calle; es una entelequia escolar para uso de los cuarteles, de las ceremonias inevitables, de los grupos de patriotas "extremistas de derecha"; quizá, haciendo una concesión docente, de los institutos para discapaci-

tados. A la Nación, como tal, se le dice que es sólo una partícula de un orbe interdependiente; que tiene la obligación moral de alimentar a los cochinchinos (y a los pelafustanes, nación también que no termina de solucionar su diáspora); que su signo es el servicio universal (un servicio, bien entendido, que no está presidido por el noble vocablo "Caballeros"; ahora sólo reza "Hombres"); que sólo es una subsidiaria de la Gran Empresa Tecnotrónica, a la cual sólo debe rendirle sus fronteras arancelarias para recibir los beneficios de su chatarra excedente; que no debe importunar a sus vecinos expansivos en sus expansiones "humanísticamente" comprensibles; que es del Mundo Uno; que deje, en fin, de fastidiar, con sus pujos trasnochados de Nación.

Todo lo cual se resume en el gran mandato: **afrontar el desafío de un cambio de mentalidad.**

Mientras, pueblo y Nación rechinan. Vale la pena un **"flash"** de la situación. A mediados de septiembre se sabe que los obreros del riel no podrán tener aumentos salariales por imposibilidad financiera de la empresa, pero simultáneamente (martes 16) el Estado se hace cargo de Austral para solventar su deuda y licitarla en el plano internacional . El PBI ha decaído un 2,9% en el segundo trimestre del año que corre. El secretario de Hacienda pronostica que la generalización del IVA sólo influirá en el índice de precios entre el 5 y 6% durante el primer mes, pero precisamente treinta días más tarde en la ciudad de La Plata, por ejemplo, el alza ha sido hasta del 60%. Empresas mendocinas (entre ocho y diez) han despedido de enero a hoy alrededor de 800 empleados y de 250 que registraba en alguna de ellas el grupo Casale sólo quedan 30; 800 trabajadores de la fábrica de tractores Deutz (Haedo) se movilizan en defensa de su amenazada fuente de trabajo, queman un muñeco de trapo con la imagen de cierto ministro de Economía contemporáneo y, a la manera de los polacos de las riberas del Báltico, enarbolan pancartas con la de Juan Pablo II y en vez de la de Czestochowa con la de la Virgen de Luján; la comisión gremial de Peugeot advierte que 250 de los 4500 obreros de la planta de Berazategui serán despedidos y la de Fiat que habrá suspensiones importantes en los talleres de Caseros (ambas firmas aclaran luego que no habrá cierre sino sólo plan de racionalización), pero un fes-

ANIVERSARIOS

Jordán Bruno Genta
1974 – 27 de Octubre – 1980

por MARIO CAPONNETTO

"El estudio de la Sabiduría es el más perfecto, sublime, provechoso y alegre de todos los estudios humanos"

Santo Tomás de Aquino

A medida que el tiempo nos separa de la muerte de Genta, nos va aproximando más a los perfiles esenciales de su figura. Nuestra mirada cobra, así, mayor nitidez y despojada de circunstancias se concentra en la intimidad nuclear de la vida y el pensamiento del maestro. Es ahora, justamente, cuando aquellos rasgos esenciales se nos hacen más evidentes como si la muerte y el tiempo obrasen a modo de una luz clarificante.

Genta era un maestro de sabiduría. Su oficio —ese que pudo conservar por especial disposición de Dios en medio de las mayores adversidades— no era otro que el ejercicio cotidiano de la sabiduría. Poseía la ciencia y la erudición, pero su estilo era el del sabio, aquel que sabe arrojar de sí la vanidad intelectual porque se une a la Verdad en místico desposorio. Su palabra fluía como agua viva, clara, sin oscuridad ni artificio; tenía peso de acero, altura de estrella, exactitud de número. Remontaba el vuelo pero volvía, después, a la epilepsia del valle, a la angustia del hombre, a la sima donde el alma tiembla y la esperanza desfallece. Por eso su palabra sonaba urgente y urgida, como una imprecación. Tan comprometida estaba que no pudo,ni quiso, desprenderse jamás de ese acento de urgencia.

Pero la sabiduría de Genta consistió —su oficio de sabio lo hizo posible— en tejer el tiempo con tramas de eternidad. Detrás de cada urgencia, de cada apremio, él ponía siempre un destello de aquella Sabiduría por la cual y para la cual fuimos creados. Su preocupación no era la acción sino la contemplación cuya primacía reclamaba con urgencia. Y por esto mismo poseyó la prudencia política porque transformó el conocimiento en acción, asumidos ambos, transfigurados por un amor sin reservas, crucificado.

Cualquiera de sus páginas nos parece escrita para hoy. Tiene la vigencia de lo que fué dicho en una circunstancia pero en la perspectiva de la eternidad. Exhibe esa fuerza de la novedad que reclamaba Claudel: "Dadme un poco más de novedad, pero que sea exactamente semejante a lo antiguo".

Cautivado por aquella Hermosura "tan antigua y tan nueva", no se aventuró por caminos cerrados ni se dejó tentar por las innovaciones precarias. Conoció la verdad y, simplemente, la siguió hasta el fin. Escuchó la Voz y su propia voz calló para que el Verbo respandeciera en su silencio. ¡Grandeza de ese silencio humano, de esa docilidad del corazón con que Dios escribe su Palabra! ¡Misterio insondable de la semilla que muere como el pequeño grano de mostaza! ¡Anonadamiento de la creatura y plenitud del Verbo!

He aquí cuanto nos dice hoy esta muerte tan viva. Muerte que nos convoca a ese estudio "sublime, provechoso y alegre", el vuelo más alto de la inteligencia humana. Pero que también —como cristianos lo sabemos— puede transformarse por la fuerza del amor en unión comunicante y participante de la Cruz de Cristo.

Y hoy ya no queda otro camino para salvarnos —como hombres y como Nación— que el camino de la Cruz y de la Sabiduría. •

tivo comentarista de la sección económica de un gran diario porteño comenta el domingo pasado, que lo importante es que no hay desocupación (en todo caso, los despedidos se compran taxis con la indemnización) o, para evitar congestiones indebidas de tránsito, se vuelven a sus provincias de origen, de las que emigraron por falta de trabajo (en el camino se cruzan, por ejemplo, con los que huyen del Chaco, cuya Federación Agraria declara que la zona sufre un deterioro jamás igualado en su historia por falta de rentabilidad de las explotaciones, lo cual produce el desaliento y la emigración de la juventud de las chacras). El doctor Martínez de Hoz intenta rebatir las críticas desde Córdoba el día 18, pero el 19 el doctor Raúl Cuello suministra unos índices aterradores que atribuye a la "perversa apertura externa que jaqueó fuertemente la actividad productiva y produjo un cuadro recesivo en los sectores más dinámicos, considerando el período anual finalizado el 30 de junio". Tales índices de bajas son: "21,9% textil - 10% química y petroquímica - 13% industrias de procesos - 53,5% papel - 86,2% tractores - 39,5% máquinas herramientas y 19,5% electrónica". Afirmó luego que nuestros índices de consumo de acero han descendido enormemente frente al aumento de los mismos en Brasil, Méjico y Venezuela. Recuerda que en el contexto de esa actividad éramos líderes. El día 24 la justicia decreta la quiebra de un importante establecimiento de lechería y afines y se suspende en la localidad de Crespo la Fiesta Nacional de la Avicultura por "incertidumbre y desánimo". La Federación de Empleados de Comercio de la Capital Federal publica en **La Nación** una amplia solicitada, de lenguaje inusualmente enérgico, de protesta. Al día siguiente, 25, se informa oficialmente que el déficit de la Tesorería General de la Nación es de 4 billones de pesos, computados sólo los primeros ocho meses del año, pero que eso sólo implica una "necesidad de refinanciamiento"; en cuanto a las reservas monetarias, por adelantos a Tesorería del BCRA, descendieron 276 millones de pesos. Y el último día de septiembre nos trae la buena nueva de que el monto de los quebrantos comerciales (concursos y quiebras) que le corresponde, es de 157 mil millones contra 91 mil millones del mes anterior. El domingo 12 de octubre los productores de soja y porotos de Tucumán y Salta inician una marcha con reclamaciones económicas, y en Coronel Suárez (provincia de Buenos Aires) dirigentes agrarios advierten sobre el desaliento general. También lo hace, sobre la grave situación financiera de la empresa, el presidente de Celulosa Argentina, así como trascienden informaciones de que Philips Argentina, en razón de sus dificultadaes crecientes, interrumpiría su producción local para transformarse en importadora. A esta altura del mes (15) se sabe que la actividad de la industria metalúrgica es inferior, en todos sus rubros, a la de igual período del año pasado, disminución que se ha ido incrementando en los últimos seis meses. En Córdoba se alza la voz de la Federación Argentina de Cooperativas Agrarias formulando severas críticas a la política económica, en momentos en que el propio presidente de Tamet destaca los graves problemas que ante la competencia extranjera, subsidiada por sus respectivos gobiernos, padece la empresa, advirtiendo que en cuatro días más tendrá que parar el alto horno de la planta chaqueña de Puerto Vilelas. Se llega así a la asamblea realizada en Rosario, el domingo pasado. La ha organizado un grupo importante de industriales y productores de todo el país bajo el nombre de Convocatoria Nacional Empresaria. El gobierno desconfía y presiona y muchas entidades, que habían adherido, se retraen ante la presunción, no descartable, de terceras intenciones. No tiene por consiguiente la magnitud prevista, pero constituye una relevante manifestación de crítica y protesta que no podrá subestimarse.

Mientras tanto, Martínez de Hoz ha ido (24-IX) y vuelto (4-X) de los Estados Unidos, lo último previa cancelación de un viaje al Canadá. Al irse declaró que una cosa es la situación global de la economía y otra las situaciones particulares creadas por la dificultad para adaptarse al cambio, "cambio de mentalidad", por supuesto, porque el ministro en ningún caso quiso decir cambio de la prosperidad a la indigencia. Al volver insistió en que el futuro presidente podrá hacer modificaciones instrumentales pero no en los lineamientos de fondo (se le notó cierto desaliento, quizá atribuible al cansancio del viaje, pero que también puede vincularse a la versión de que entre los "instrumentos" modificables por el teniente general Viola figuran todos, o casi todos, los miembros del equipo económico, lo cual se ha habría tratado de evitar durante el ya comentado "proceso electoral"). En fin, para cerrar este ceñido capitulillo, una frase histórica y una deplorable chuscada.

La primera: "Todo lo que hago es en beneficio del pueblo" (doctor Martínez de Hoz, por un canal de televisión el lunes 13 de octubre)

La segunda: "¿Viste qué grande el tipo aquél entrevistado por el cronista que se quejaba por la gran cantidad de artículos importados y decía que hay que proteger a la industria nacional?" (**La Nación**, 19-X, 3ª. sección, pág. 8).

NUNCA FUE UN PEREZ CUALQUIERA

Nunca más cierto aquello de que "nadie es profeta en su tierra". Porque los argentinos se sorprendieron cuando se enteraron que nos había caído encima —en la cabeza de un Pérez de por aquí— un nuevo Nóbel. "¿Y éste quién es?", se preguntaron todos. Grave injusticia popular, como tantas otras. Porque Adolfo Pérez Esquivel, nacido un 26 de noviembre de 1931 sobre estas mismísimas riberas, tiene un meritorio prontuario de servicios que comenzaron en los grupos "del Arca" (de Lanza del Vasto), continuaron "ghandianos" y se corporizaron carismáticamente subversivos. Esta ignorancia es culpable, además, porque **Cabildo** ya había revelado su talla hace más de 2 años y 3 meses. ¡Demonios!, ¿cómo hay que hacer para que la gente sepa quién es quién entre ella? Sólo que se lo cuenten las academias suecas o los diputados noruegos. Tal el caso. Sin embargo, el beatífico laureado cultivó la amistad de multitud de personas. Una de ellas —recordándolo así, al pasar— fue Jorge Pascale. ¿Tampoco saben quién es? Pues un cura apóstata, hijo converso de un rabino, también de por aquí, que en su momento se enroló en el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo y luego partió no se sabe para cuál. Mejor dicho, sí, algo se sabe. Como miembro del Consejo Argentino por la Paz, viajó a Alemania oriental, especialmente invitado por su cristianísimo gobierno. Desde allí escribió un artículo fascinante (revista **Puente**, Nº 4, año 1976) en la que levantó todos los velos que nos ocultaban la verdad: el cristianismo se realiza en las sociedades del tipo de la que estaba contemplando en ese delicioso rinconcito del orbe comunista. Confirmaba así sus sospechas de cuando fundó, con otros, el MACLI (Movimiento Argentino de Cristianos para la Liberación), del

que fue secretario general. Otras lenguas cuentan que actuó como nexo entre **"Pax Polaca"** y el tercermundismo, al cual surtía de fondos pecuniarios que en realidad iban a las arcas no de Lanza del Vasto sino de los montoneros. ¿Y eso qué tiene que ver propiamente con nuestro Nobel de la Paz? Pues que cuando éste tenía que echarse a correr por esos mundos en busca del dolor perdido, de los gemidos de "los sin voz, para ser su voz", o para coordinar a más de cien grupos internacionales, el dicho Pascale quedaba aquí para cubrir su ausencia. Son esas cosas...

Pero ahora, todo aquello quedó atrás. Ahora, como cristiano y católico —nos lo acaba de confesar en su declaración del sábado pasado— ha asumido la "misión de llevar el Evangelio y compartir las angustias y esperanzas de los pueblos latinoamericanos", sin dejar de postular que entre nosotros se restaure "el estado de derecho", todas las libertades que su amigo Timerman vocifera que están conculcadas, y "el orden institucional" que exige "la sociedad pluralista". Semejantes campañas le serán ya más hacederas, pues sobre que a ellas va a dedicar los cientos de miles de dólares del galardón, comenzará a percibir UN MIL MILLONES DE PESOS VIEJOS mensuales, que el Estado argentino asignó a los que como él y el doctor Luis Leloir, se hacen merecedores de tales honras universales. ¿Es que tampoco recuerdan nuestros lectores que los "nobeles" argentinos gozan, por disposición del actual gobierno, de una retribución equivalente a la de un ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación?

Hicimos alusión al gran ausente, Jacobo Timerman, quien acaba de destilar nuevamente su letal veneno sobre la Nación que le vió crecer en fama y dinero (San Diego, asamblea de la SIP, 14-X). El más o menos reciente beneficiario de la longanimidad de la dictadura militar argentina, acaba de reiterar su acusación — entre otras— de que el antisemitismo más feroz es uno de sus cruentos signos distintivos. Pero parece que el asunto es controvertible. La DAIA lo ha refutado el miércoles 15. Su presidente afirma que eso de las represalias oficiales sobre la comunidad judía no tiene asidero alguno y que, por lo menos la importante institución que preside, "mantiene con el gobierno una fluida relación". Debe ser así, nomás. Nosotros no tenemos a la vista nada que nos lo haya hecho nunca dudar. •

NOTA DE TAPA

De Cómo un Guerrillero Ganó la Paz

HACIA las últimas horas del 13 de octubre, el país se fue enterando que existía, entre los suyos, un súbdito que se llamaba Adolfo Pérez Esquivel. Luego los datos fueron ganando en precisión. Era argentino (aunque los que habían pensado en él o en sus méritos para discernirle el Premio Nobel de la Paz lo hubieran confundido con un brasileño), vivía en la aristocrática costa de San Isidro (aunque sus actividades apostólicas las llevara a cabo en San Telmo), en fin, se discutía si era arquitecto o escultor. Mucho más no se sabía.

Tampoco se supo después. Los diarios argentinos debieron recurrir a los informes de los servicios de inteligencia, los extranjeros a los de los movimientos izquierdistas que inflaron su candidatura. Y todos, dentro y fuera de la República, a su imaginación para construirle una biografía a este modesto transhumante de los Derechos del Hombre que acababa de ganarle a la Argentina el dubitativo honor de su Cuarto Premio Nobel y Segundo de la Paz. Amén.

Se supo también que había llegado al Olimpo de la celebridad, donde se lavan todas las faltas y se recomponen todos los rostros, a horcajadas de serios e imaginativos cuáqueros, que, junto a otras tribus errantes, venían bregando por Adolfo Pérez Esquivel desde hacía más de dos años. Luego nos enteramos de más detalles de su interesante "pathos" ecuménico. Despojado de su cátedra universitaria precisamente en 1974, descubrió —tal como Sócrates hiciera con la razón en las calles de Atenas— "la fuerza del Evangelio" en las de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Este descubrimiento cambió su vida y lo hizo en definitiva acreedor a la palma no del martirio sino del Premio Nobel y de sus 215.000 dólares que invertirá, qué duda cabe, en los bolsillos de los marginados y del resto de su clientela.

Lo primero que le pasó a Pérez Esquivel cuando tropezó con la fuerza del Evangelio "secundum" Gandhi, fue adoptar un horroroso aunque cómodo lenguaje entre abstracto y esotérico, que suele correr adjunto a una teología también al uso. De uno y otra echó mano en sus primeras declaraciones periodísticas, mientras simulaba asombro por la conquista del galardón por el que venía presionando desde hacía dos años. Así, entre suspiros de colegiala ruborosa e impostaciones de apóstol sorprendido, nos hace saber que "procura motivar una conciencia crítica en el reconocimiento del hombre como persona..."

Llevado por su entusiasmo dejó escapar ante la prensa reunida en su "Casa de la Paz" esta afirmación sedicentemente diabólica: "El hombre es todo". Y luego guiado por su nuevo humanismo acotó: "Si una persona ha cometido un delito debe ser juzgada como corresponde. Pero nadie puede atribuirse el don de vida o muerte sobre los demás", lo que suena bien, sobre todo aplicado a los guerrilleros, aunque es de lamentar que este docto (¿arquitecto?, ¿escultor?, ignore a la Escolástica sobre el punto: "Es lícito hacer en la guerra todo lo que sea necesario para la defensa del bien público" (Vitoria).

Es si no difícil sí fastidioso, perseguir el pensamiento o la intención del ex-profesor de la Universidad de Puiggrós a través de ese lenguaje jitanjafórico tan propio de Medellín y de Puebla y que sirve para decir lo uno y lo contrario, de manera de tener siempre un pie abierto para cada lado. Dejemos la teología del escultor y la mística del supuesto arquitecto y tratemos de obtener el "identi-kit" de este Padre de la Iglesia Ecuménica. Este retrato no será del gusto almibarado de los dulces politicólogos que nos regalan la vida a los argentinos

cuando nos demuestran que nada hay en el mundo por lo que valga la pena disentir. Grondona, Neustadt, el mismo Schönfeld y hasta el titulero de **Crónica**, se regodean con nuestro neo Premio Nobel porque saben o intuyen que entre monerías y gestos de santón. Pérez Esquivel es un hombre que âma a la Revolución aunque no sea más que un burócrata de la izquierda.

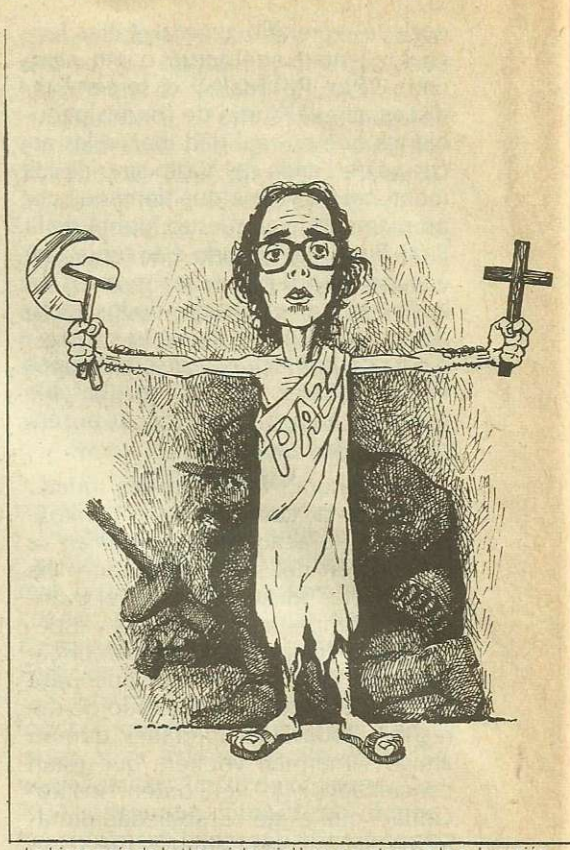
Se ha de saber que **Adolfo María Pérez Esquivel** estuvo y está vinculado a organizaciones izquierdistas. El sello que maneja ("Servicio de Paz y Justicia"), nació de un sello mayor, el de la "Asamblea Permanente por los Derechos Humanos", fundada el 18 de diciembre de 1975 por la "Liga de los Derechos Humanos", obvia colateral del P. Comunista que ya había dejado de ser útil para entonces. Su apostolado consistió, en definitiva, en relacionarse con figuras y movimientos "radicalizados", desde el P. Vernazza, secretario que fue del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, hasta la filial del Partido Comunista polaco Pax Romana; desde Mons. Helder Cámara hasta Amnesty International.

Ya a esto tuvo oportunidad de referirse **Cabildo** (N° 17,2ª Epoca 11 de julio de 1978), a propósito de la prédica que iniciara la revista "cristo-marxista" **Pan y Trabajo** de la parroquia de San Cayetano, en Liniers; allí se lo califica simplemente como marxista, a la luz de los antecedentes con que se ilustra su actividad y aún antes (16 de septiembre de 1976, N° 2,2ª Epoca) con motivo de una asamblea clandestina tercermundista en Ecuador. Contó, y por cierto cuenta, con el apoyo de todo el aparato internacional de izquierda en sus diversos matices, lo que le ha permitido acumular méritos dentro y fuera de la Iglesia. A lo que cabe agregar, como "**coup de force**" verdaderamente triunfal, las molestias provenientes de alguna moderada detención a cargo de los Servicios de Seguridad de diversos países latinoamericanos, como Ecuador, Brasil y la Argentina. Aunque, habida cuenta de la supuesta ferocidad de los sistemas que el Premio Nobel '80 ha combatido, es más lo que ha recaudado en medallas que en cicatrices.

La orquestada ola de exclamaciones, adhesiones y exultaciones que el otorgamiento de las palmas a nuestro dómine-escultor gandhiano ha despertado, en rigor más en Europa que en este marginado Tercer Mundo que es Latinoamérica, denuncia a las claras quiénes son sus mandantes y quiénes sus beneficiarios. Verdad es que más de uno hubo que tuvo que improvisar una parrafada sobre tan ignoto personaje; pero bien sabido es que sobre individuos propios de esta tipología a la que pertenece nuestra nueva gloria nacional (¡Oh!, manes dolorosos de Borges), las expresiones son por completo intercambiables. Así que le va bien lo que le espetó el legislador norteamericano Tom Harkins, que lo considera como un luchador y un promotor de la paz y la justicia. Paz, justicia, libertad, democracia y otras similares son, en tales labios, ruidos desdorosamente fungibles. No faltó la de Cámpora entre las voces que declamaron su alegría, ni la de Helder Cámara, ni la del **New York Times**, ni la de **Le Monde**. La máquina, bien aceitada, rechinó de placer por el nuevo pollo que había engendrado.

Pero la maniobra es, esta vez, demasiado burda. La inexistencia del ungido, su ausencia de biografía (apenas si su prontuario), su evidente carácter de producto comercial preparado y lanzado al mercado como un chorizo o un jabón, su ridícula medianía, demuestran que **Adolfo María Pérez Esquivel** es un nombre rescatado de las sombras del anonimato por la decisión del Estado Mayor de la Izquierda Internacional para ser utilizado como una herramienta contra los gobiernos militares.

Así lo pensó la comisión de diputados socialistas noruegos que otorgó este galardón ideológico. Veamos qué papel cumplía **Pérez Esquivel** en el aparato subversivo. Para decirlo brevemente, era el disimulador, el encargado de distraer la atención del mundo y de neutralizar a la represión, mutando al asesino en víctima y al prófugo en héroe. Su exigencia ética se detenía justamente en el terror, no iba más allá, no indagaba en el hecho subversivo; sus rayos y su capacidad inquisitiva se centraban en la autoridad que, al



La hipocresía de la "no violencia" para proteger a la subversión.

fin y al cabo, usaba de su derecho a la autodefensa. La entrada de Pérez Esquivel y sus colaboradores se registraba cuando el guerrillero perdía, cuando caía prisionero. Ese era el momento previsto, en la táctica pautada de antemano, para que el Premio Nobel ingresara a escena con el escudo de su teología, con la máscara de su gandhismo, con el disfraz de sus ayunos. Nunca su juicio se desvió hacia la izquierda, encargado como estaba de preparle al terrorista los caminos de la huida o el escondrijo, ya en un despacho de la UN o en un despacho parroquial. Y si el militante tenía la desgracia de caer preso, se extremaban las artes del místico luchador para enfocar sobre él el haz de luz del escándalo internacional y preservarlo de las consecuencias de su delito.

Ahora, como expresión y símbolo del mundo en que vivimos, se consuma esta insensatez de premiar con el galardón de la Paz al aliado, protector y exculpador de terroristas. Es una voltereta absolutamente chestertoniana consagrar como hombre pacífico a quien le da **status** ético y religioso a la violencia, simulando al propio tiempo ser apóstol de la no violencia. •

Del Uso y Desuso de la Memoria

CUANDO los zurdillos legisladores escandinavos que otorgan "nobeles", decidieron que el de la Paz 1980 recayera en éste y no en cualquier otro Pérez, el común de las gentes se sorprendió formulándose todos los interrogantes del caso, como es harto lógico. Pero nuestro gobierno también, lo cual ya no lo es tanto. Pues había sido advertido a tiempo —dos años y tres meses atrás— sobre la maniobra en trámite. ¿Por quién?. Por **Cabildo**, estimado lector, en cuyo **N° 17, 2da. Epoca, 11 de julio de 1978, páginas 27/28**, anticipó los datos esenciales de la historieta, agregando en el siguiente, del 15 de septiembre, referencias precisas sobres sus fautores.

Reproducimos a continuación el artículo de marras, despojados de toda vanidad y hasta con cierta cohibición, nacida del discreto concepto de que siempre es antipático aquéllo de: "¿Viste?, ¡Yo te lo había dicho!" (Aprovechamos la ocasión para recomendar a **todos** la atenta lectura y paciente relectura de nuestras modestas y premonitorias planas; puede seguir siendo útil para el indiscernible futuro).

Bajo el título **"Pan y Trabajo: Cuando el progresismo se quita el disfraz"**, decíamos entonces acerca de una carta publicada en la revista del título:

"...reproduce un comunicado de prensa de la agrupación donde con singular descaro se propone como premió Nobel de la Paz —previa amnistía— al conocido militante marxista *Adolfo Pérez Esquivel,* detenido por la Policía Federal el 4-4-77, puesto posteriormente a disposición del Poder Ejecutivo Nacional por decreto N° 929 del mismo día y recluso actualmente en la Unidad Carcelaria N° 9 de la ciudad de La Plata.

Los antecedentes de Esquivel proporcionados por el propio M.E.D.H. (Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos)en el cuadernillo adjunto a la carta —por si alguno no los conocía— no dejan lugar a dudas sobre su itinerario subversivo: Indigenista y "latinoamericano" por renunciamiento a lo argentino católico, se enrola en el orientalismo gandhiano hacia 1971 mezclando el Evangelio con el Baghavagad Gita. En 1972 participa en una de las formas de repudio al gobierno, corriente entonces en los ambientes revolucionarios: las huelgas de hambre, eufemísticamente llamadas "ayunos por la No-violencia". En 1973 funda y dirige el periódico *Paz y Justicia* de innegable filiación marxista.

En la *"Conferencia sobre estrategia no violenta para la liberación Latinoamericana"* —cónclave siniestro en el que se dieron cita los más variados matices revolucionarios— realizada en Medellín en 1974, Esquivel fue nombrado *"Cordinador General para América Latina del Servicio"*. En el mismo año colabora con los levantamientos campesinos de Llanghagua y Toctezinin promovidos por todo el izquierdismo ecuatoriano y reitera sus "ayunos" esta vez, para que el Episcopado Argentino comprenda que la Iglesia debe estar *"fuertemente empeñada en la liberación del hombre en toda su dimensión. Deseosa de asumir su compromiso con hechos concretos, transformadora y vivificante"* (p.4 del citado cuadernillo).

Cofundador de la C.E.O.C. (Cordinadora de Entidades y Organizaciones Cristianas) y dirigente del M.E.D.H., se conecta con diversos nucleamientos subversivos europeos y americanos especialmente en Cuba, Paraguay, Honduras y Brasil donde es detenido en 1975 en el 11° Cuerpo de Ejército de Sao Paulo.

Activo participante de la célebre tenida de Río Bamba en Agosto de 1976 —cuyo carácter marxista denunciamos entonces— (*Cabildo* - 2ª. Epoca, Año I, N° 2, Septiembre de 1976) es encarcelado por las autoridades ecuatorianas y finalmente expulsado del país. De regreso a Bs. As. las Fuerzas de Seguridad —que ya habían intentado su captura a principios de 1976— lo toman prisionero cuando preparaba uno de sus tantos periplos "pacifistas". Desde entonces, todas las gamas del bolchevismo nacional e internacional le han manifestado su solidaridad, entregándosele —entre otros— "el memorial Juan XXIII instituido por Pax Christi" curioso premio que cuenta entre sus destinatarios anteriores nada menos que a Helder Cámara.

Pero si algo corrobora y reafirma este *"curriculum"* delictivo es la nómina de entidades y personas que peticionaron por su libertad y que, en el colmo del cinismo respaldan su candidatura al Premio Nobel de la Paz.

Pero vaya previamente una honesta reflexión: Si como sabemos, el actual director de *Pan y Trabajo. Pbro. Humberto E. Bellone* —responsable de la circulación de este material subversivo fue designado directamente por el Arzobispo de Bs. As. según consta expresamente en el N° 91 enero - febrero del '78 p. 3, caemos en una incertidumbre que pedimos se nos aclare. O bien el Cardenal Aramburu es víctima de estos "hábiles agitadores y provocadores de las masas" —como certeramente los llamó Paulo VI (31 de julio de 1970. Protocolos vaticanos Ns. 129710/I y 130577/I.) o han sido sancionados y lo ignoramos; o estamos frente a una actitud a la que no encontramos palabras para calificar.

Entidades que solicitan el Premio Nobel de la Paz para Adolfo Pérez Esquivel: *CARDENAL ALOISO LORSCHEIDER - Presidente del CELAM y de la Conferencia Episcopal Brasilera - CARDENAL EVARISTO ARNS - Arzobispo de* Sao Paulo - COMISION PONTIFICIA JUSTICIA Y PAZ VATICANA - COMISION JUSTICIA Y PAZ DE BELGICA - COMISION JUSTICIA Y PAZ DE FRANCIA - COMISION JUSTICIA Y PAZ DE ESPAÑA - COMISION JUSTICIA Y PAZ DE BRASIL - COMISION JUSTICIA Y PAZ DE ESTADOS UNIDOS - CONFEDERACION LATINOAMERICANA DE RELIGIOSOS - MONS. ANTONIO FRAGOSO - Crateus Ceará - Brasil - MONS. ANGELICO SANDALO BERNARDINO - Obispo Auxiliar de Sao Paulo - Brasil - MONS. JOSE MARIA PIRES -

Arzobispo de Paraiba - Brasil - MONS. HELDER CAMARA - Arzobispo de Recife - MONS. JORGE MANRIQUE - Arzobispo de La Paz - MONS. JORGE HOURTON - Obispo Auxiliar de Santiago - MONS. ALEJANDRO JIMENEZ - Obispo aux. de Talca - MONS. JAIME DE NEVARES - Obispo de Neuquén - MGR H.C.A. Erns Breda - Obispo de Breda - Presidente de Paz Christi.

HOLANDA

Cardenal Alfrink.

ORGANIZACIONES Y PERSONALIDADES PACIFISTAS Y NO VIOLENTAS - AMNISTIA INTERNACIONAL - Central Londres - PAX CHRISTI INTERNATIONAL -

USA

AMNISTIA INTERNACIONAL - USA - LIGA INTERNACIONAL POR LOS DERECHOS HUMANOS - JEWISH SOCIALIST BUND

ARGENTINA

ASAMBLEA PERMANENTE POR LOS DERECHOS HUMANOS - MOVIMIENTO ECUMENICO POR LOS DERECHOS HUMANOS - LIGA ARGENTINA POR LOS DERECHOS HUMANOS -

SUIZA

AMNISTIA INTERNACIONAL SECC. SUIZA - CONSEJO MUNDIAL DE IGLESIAS -

FRANCIA

AMNISTIA INTERNACIONAL Secc. Francesa

ORGANIZACIONES SINDICALES

CONFEDERACION MUNDIAL DEL TRABAJO - José M. González - Bélgica - CENTRAL LATINOAMERICANA DE TRABAJADORES - Luis Henry Molina - Costa Rica.

De Los Angeles, con Mucho Amor

QUE la prensa norteamericana no es demasiado adicta a los gobiernos anticomunistas de ninguna parte del mundo, ya lo saben hasta quienes no quieren saberlo. De manera que no es por ese lado que el artículo que se reproduce íntegramente a continuación (traducción de Cabildo) merece ser leído. En cambio, sí vale el sacrificio de hacerlo para conocer cómo piensan de nuestro país algunos dirigentes conspicuos de la colectividad hebraica: rabinos, autoridades de sociedades de distinto tipo, etcétera. Con esto, tal vez se descorran algunos velos acerca del origen de ciertas "campañas antiargentinas en el exterior" que el gobierno declara, perplejo, impotente, desconocer.

DUDAS, TEMORES Y BOMBAS AMENAZAN A LOS JUDIOS EN LA ARGENTINA

por Kenneth Freed,

Los Angeles Times. 25/8/80

BUENOS AIRES — Los judíos de la Argentina son una comunidad amenazada por la fragmentación, la incertidumbre, el decrecimiento y, hasta cierto punto, por el miedo. A pesar de ello sobrevive, y reconocerlo es el primer deber de muchos de sus miembros que no lo ven así.

El miedo se ha visto alimentado en las últimas seis semanas por una serie de explosiones de bombas en sinagogas y escuelas y por diarias amenazas de violencia antijudía.

La respuesta a ella ha sido insegura. Se formulan expresiones de cautelosa preocupación, por una parte, pero se duda mucho en hacer una crónica extensa de los incidentes, y se rechaza de plano el señalar a algún elemento concreto responsable del nuevo brote de antisemitismo.

"No vamos a hacer pública nuestra preocupación salvo que se haga absolutamente necesario", dijo Mario Gorenstein, presidente de la DAIA, una confederación de organizaciones judías. Acerca de quién es responsable, Gorestein dijo: "Somos muy cautos sobre este tema. Tenemos muchas dudas".

Parte de estas dudas provienen del deseo de desalentar cualquier sugestión de que la Argentina es un reducto de antisemitismo, o que los 300.000 judíos del país viven en algún tipo de peligro concreto.

"La vida judía aquí es normal", dijo Bernardo Fain, director ejecutivo de la DAIA. "Nuestras instituciones viven normalmente; nuestra vida religiosa es normal; **el movimiento sionista es normal**".

Ambos enfatizan sus afirmaciones de que el régimen militar que gobierna a la Argentina desde que tomó el poder mediante un golpe, hace cuatro años, no es antisemita.

Empero, el antisemitismo es evidente. Se encuentran libros antijudíos por todas partes, y una presencia popular y de buena venta en los quioscos es una revista llamada "Cabildo", **que advierte todos los meses contra la influencia y corrupción judías**.

Confabulación judía aducida

Otro favorito es una reimpresión española de los "Protocolos de los Sabios de Sión", **una reseña vieja y ficticia de un presunto plan judío para dominar el mundo**.

Una mujer gentil casada con un judío aquí, dijo en un reportaje que "cuando la gente no sabe que estoy casada con un judío, rezuma el más rancio antisemitismo imaginable. Y esto, en gente muy sofisticada".

El gobierno se esfuerza en decir que los judíos son plenamente aceptados, y actuó firmemente hace dos años, para poner fin a una oleada de violencia antisemita.

Empero, los judíos están excluidos de puestos importantes en las fuerzas armadas, especialmente en el ejército, y **muy pocos** —si es que alguno lo logra— **son designados para puestos oficiales de nivel importante**.

Sin embargo, **en algunas áreas los judíos prosperan**. Se los ha dejado actuar en los **negocios** y en la **educación**, de modo que la comunidad judía **está bien de dinero** y altamente instruída con un gran número de médicos, abogados, ingenieros y profesores superiores.

De acuerdo con el rabino Roberto Gratz, titular de la única congregación reformada de Buenos Aires (el templo Emanuel) "al gobierno no le preocupa que los judíos prosperen y hagan dinero, pero no quiere a ninguno de ellos haciendo política",

Otro rabino, Mario E. Ablin, que preside una de las más importantes sinagogas del país, la Congregación Israelita, dijo: "Nosotros **no estamos realmente integrados en la sociedad**. Estamos radiados de la mayor parte de ella. **No podemos influir en la vida pública**. Somos legalmente parte de la Argentina, pero de hecho no estamos legitimados".

Ablin agregó que "cualquier sugestión en el sentido de que la Argentina tiene un estilo nazi es exagerada; pero hay problemas". Y explicó que el país es "una sociedad monolítica", queriendo decir que es **fuertemente nacionalista y católica romana**.

El catolicismo romano es la religión oficial de la Argentina, y más del 90 % de los 26 millones de habitantes pertenece a esa iglesia.

"No hay aquí el pluralismo liberal que se tiene en los Estados Unidos", dijo Ablin, "y los grupos ajenos a lo monolítico están expuestos al ataque de otros grupos si se percibe que están disintiendo".

Los judíos evitan envolverse en la política

Gratz definió esto de modo más terminante: "Si usted no es blanco o católico, usted es sospechoso".

Como resultado de ello, la tendencia de muchos judíos ha sido **mantenerse quietos y evitar cualquier compromiso político**. Y mientras que la DAIA dice que el sionismo —es decir, el apoyo a la tierra de Israel— se lleva a la práctica, la verdad es que **actúa calladamente**. **La recolección de fondos para el Estado de Israel nunca se hace públicamente**. Y nunca se realizan las grandes demostraciones de apoyo a él, tan comunes en los Estados Unidos y en Europa Occidental.

"Eso **sería visto** como la anti-Argentina, como si tuviésemos nexos con otro país", dijo un hombre de negocios judío.

El tema de la presencia judía en la política argentina es un punto que provoca serias divisiones dentro de la colectividad. Algunos líderes importantes no aceptan que quedarse inactivo sea lo más conveniente.

El centro de esta división ha sido cómo responder a **la sangrienta represión que hace el gobierno de sus oponentes**, en particular cuando entre éstos hay judíos.

Gorenstein y Ablin representan un punto de vista. Ablin dice: "Debemos adoptar un criterio sobre cómo abordar la cuestión. **No tenemos influencia en el gobierno**, y tenemos que afrontar el problema haciendo cuanto sea posible pero sin causarnos dificultades a nosotros mismos".

Gorenstein agrega que la relación judía —y eventualmente el apoyo— con organizaciones y grupos que tratan de descubrir el paradero o destino de miles de personas que desaparecieron en manos de agentes del gobierno, "equivaldría a tomar una posición política, y nosotros evitamos hacerlo de modo expreso y abierto contra el gobierno por temor a poner en peligro a la colectividad".

Del otro lado hay dos rabinos, Gratz y Marshall Meyer, este último un norteamericano que encabeza a la importante y rica congregación Bet-El.

Meyer, que tiene a su cargo el único seminario rabínico de América del Sur, **ha sido un abierto y frontal crítico de la política argentina sobre los derechos humanos.** Firma peticiones públicas que exhortan al gobierno a dar una lista detallada de quienes han desaparecido en los últimos años bajo el régimen militar, y asimismo alienta a los familiares a seguir ejerciendo presión sobre el régimen en este asunto.

"Hace a muchos retroceder"

"Cuando Marshall hace esto, está haciendo mucho por el retroceso de la colectividad (judía)", dice Gratz. "Se le pregunta a veces por qué se involucra", y Meyer contesta, "Ante toda esa miseria, ¿cómo puedo yo, como judío, permanecer impasible? ¿Cómo puedo hacerlo, como ser humano?".

El desacuerdo sobre los derechos humanos no es el único que preocupa a los judíos argentinos. Una cuestión también fundamental es el carácter y futuro de la colectividad. Al final de la segunda guerra mundial, se estimaba que había en el país unos **500.000 judíos**. La última cifra es de **300.000**, pero Gratz dice que sólo la mitad de ellos pueden ser claramente tenidos por tales. "El resto **se ha asimilado** y no tiene ninguna conexión real con el judaísmo", dice.

Todos los rabinos y otros líderes entrevistados, coinciden en que respecto de aquéllos que se identifican a sí mismos como judíos, la conexión frecuentemente no es religiosa sino social. "La sinagoga no es el principal factor de asimilación", dice Gratz, y las estadísticas indican que está en lo cierto. Durante los días sagrados judíos de 1979, se estimó que la concurrencia a las sinagogas fue de sólo 17.000 personas. "Si no es la sinagoga, ¿entonces, qué? Los clubes y las escuelas", dice Gratz, refiriéndose al sistema educativo privado judío, con alrededor de **60 establecimientos y dos grandes clubes en Buenos Aires**, que suministran deportes y oportunidades de vida social. Gratz, rabino de la única congregación reformada de Buenos Aires, dice que existe un serio problema por la falta de liderazgos creativos y de gran nivel. "Los judíos hablan mucho de supervivencia", dice, "pero no hacemos nada creativamente".

Sin embargo, a pesar de todo lo dicho sobre presiones de parte de un mundo exterior inamistoso; de la creciente asimilación; de la autoidentificación cada vez más débil y de la carencia de líderes, nadie está dispuesto a predecir el fin de la vida judía en la Argentina.

Gratz dice que la población judía continuará cayendo en cifras, hasta que "se estabilice en alrededor de los 100.000. Se **volverá fuerte** entonces, porque habrá judíos que quieren serlo realmente".

(Los destacados son nuestros).

OMO puede verse, la nota no necesita comentario alguno, y las declaraciones de quienes opinaron en ella tampoco. Ahora bien: será muy interesante saber si el gobierno decide cumplir estrictamente la ley y —al menos— reprender enérgicamente a quienes así abusan de la hospitalidad que se les brinda en un país extranjero, o si en cambio, temeroso de ser tachado de "antisemita" —que ya lo ha sido, de acuerdo al artículo—, soporta que cualquier residente sin arraigo despotrique contra el suelo que le está dando —¡y de qué manera!— de comer. La disyuntiva es clarísima; y está bien claro que no la creó Cabildo, precisamente...•

CABILDEOS

EL artículo aparecido en **LA PRENSA** del 18 de septiembre pasado con el título **"No sólo en Miami se compra barato"**, y referido a la obscurísima tramitación de compraventa de ferrobarcos antes pertenecientes a Ferrocarriles Argentinos, provocó muchas y agitadas reuniones en diversas esferas oficiales y castrenses. Además de las presumibles en el ámbito de la empresa ferroviaria estatal, las hubo también entre altos oficiales de por lo menos dos de las Fuerzas Armadas. En ellos se analizó prolijamente el texto —que incluía cifras, nombres y todo género de detalles—. **Algunos de los reunidos debió ser disuadido de su intención —manifestada en términos más que airados— de censurar a los niveles del equipo económico comprometidos con las turbias negociaciones denunciadas en la nota de marras, y de emplazar a más de uno a que hiciera su descargo exhaustivo, bajo la posibilidad de considerarlo "subversivo económico".**

EL estreno de la película francesa **"Sola contra el crimen"**, en la que se cantan loas a los izquierdistas y se deja muy mal parados a la justicia, a la autoridad y a las fuerzas armadas, **fue toda una sorpresa incluso para algunos funcionarios de la Secretaría de Información Pública de la Presidencia.** Como se sabe, el Ente de Calificación Cinematográfica depende de dicha Secretaría; pues bien, en el pasado mes de abril, y en una serie de exhibiciones organizadas en el propio edificio del Ente (Entre Ríos al 100), **algunos funcionarios censores habían adelantado su decisión de no autorizar al filme, por cuanto éste era directamente atentatorio contra toda institución y desembozadamente propagandístico de la izquierda.** Apenas cinco meses más tarde, los sorprendidos de que hablábamos se enteraron de que **"Sola contra el crimen"** iba a proyectarse cuando vieron los carteles de promoción en la calle... No estaba claro el interrogante acerca de qué movió a los responsables a autorizar su exhibición y justamente por eso **existían algunas caras largas entre los miembros del grupo asesor del Ente, en particular los representantes de las Fuerzas Armadas y organismos de inteligencia.**



Neruda en ATC

A propósito de la guerra entre **Irak** e **Irán**, hubo preocupación en las altas esferas relacionadas con el manejo de las informaciones, debido al tratamiento que diarios y revistas dieron al tema. Existieron informes que pusieron de manifiesto el notorio afán banderizo favorable a Irak demostrado desde el primer momento por los cables que, desaprensivamente, los periódicos transcribían sin tener en cuenta en absoluto la posibilidad de que la Cancillería hubiese decidido alguna línea determinada al respecto. Hubo quien recalcó que, en tanto las grandes potencias hacían pública su intención de mantener **estrictamente la neutralidad, las informaciones publicadas en la Argentina creaban la sensación virtual de un alineamiento junto al régimen de Bagdad en contra del antiguo imperio persa.**

DESPUES de que algunos ingenuos llegaran a suponer que el próximo presidente no sería el general Viola, se volvió a recordar un hecho que, aunque sigiloso, no es desconocido: en un edificio muy céntrico, casi vecino a la Casa Rosada, un grupo de periodistas —provenientes de distintos campos informativos y aún ideológicos— trabaja en el desarrollo de una publicación (¿diario? ¿revista?; las versiones aquí se bifurcan) alentada por allegados al futuro titular del Ejecutivo. Algún nombre de los que allí se congregan sorprendería a muchos: se trata de uno o dos lanussistas "convictos y confesos", que hasta no hace mucho tiempo se desempeñaban como acreditados en el número 50 de la calle Balcarce. Los que aseveran esta especie se dan el lujo de dar, incluso, el número de teléfono de la oficina en la que los citados cumplen funciones.

GRANDES iras despertó en los más diversos círculos la primera tanda de libros que se lanzaron al mercado por un convenio entre una conocida editorial española y la gente del canal televisivo de Figueroa Alcorta y Tagle. "Estos de ATC son una maravilla", comentaba con indignación un oficial de Ejército al entrar a una reunión que sobre el tema se efectuó en una dependencia castrense del Gran Buenos Aires. "Primero salieron con esos fascículos sobre el origen del hombre, que vuelven al darwinismo y niegan casi explícitamente la tesis de la Creación. Ahora arman una colección literaria y ponen a Rafael Alberti, a Pablo Neruda, a Italo Calvino, a García Márquez y así por el estilo. Ni que la selección la hubieran hecho en La Habana..." Por lo que se ve, el asunto les va a traer consecuencias graves a los responsables del área de publicaciones de la Emisora. •

Ex Diputado Troccoli: Ud. Miente Descaradamente

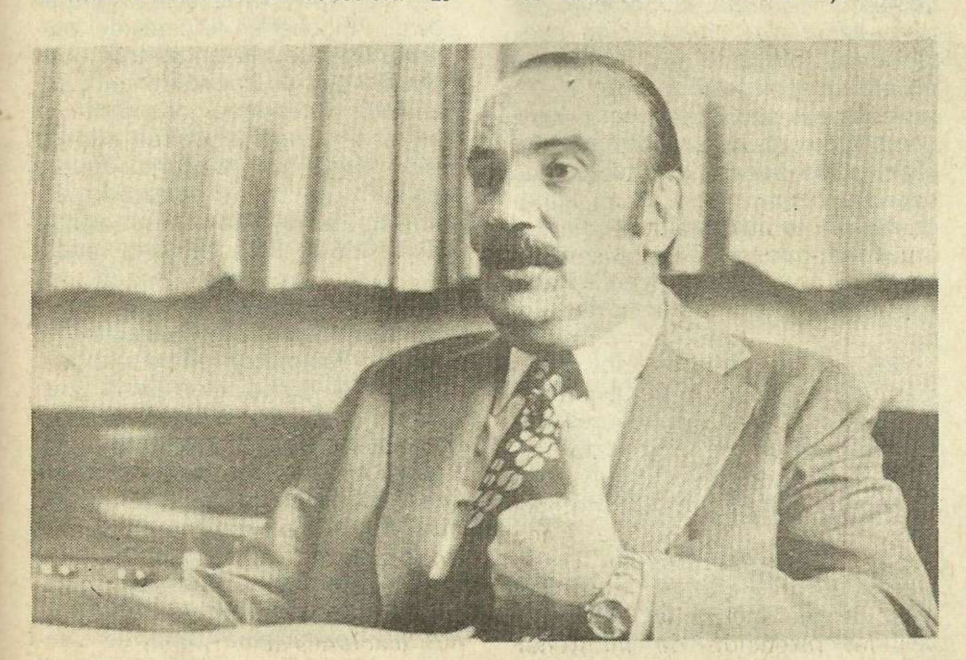
La ley de amnistía dictada por el Congreso Nacional que surgió de los comicios del 11 de marzo de 1973 ha sido motivo de variados análisis por parte de diversas corrientes políticas. Mas, lo que últimamente puede comprobarse como tendencia dominante, es un pretendido "blanqueo" de responsabilidades, el que se va operando simultáneamente con la apertura y posterior desarrollo del llamado "diálogo político".

Una muestra de lo dicho puede verse en **GENTE** del 21 y 28/8/80 (Nº 787 y 788) bajo el título **"Cómo y quiénes votaron la ley que dejó libres a los terroristas".** Después de un relato, marginado por transcripciones parciales del proyecto de ley y del mensaje de Cámpora que lo acompañaba, así como también del Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados, se llega (Nº 788 - Págs. 20/1) a citar expresiones del entonces diputado radical Antonio Troccoli durante el debate (sic) de la ley de marras. A continuación (Troccoli 1980) el ex-diputado pretende justificar su actuación de entonces con palabras que, a no dudarlo, constituyen el colmo de la hipocresía.

Dice, entre otras cosas, el balbinista "desmemoriado" en cuestión: "Estoy seguro que, por aquellos años, **nadie en el país conocía la real dimensión del proceso subversivo.** Incluido nosotros los radicales, por supuesto", agregando otras falsedades por el estilo. (El destacado es nuestro).

No es verdad, sr. Troccoli. No es cierto que **nadie**, como intencionadamente afirma ud. conociera "la real dimensión del proceso subversivo". Los principales exponentes doctrinarios del Nacionalismo Católico Argentino —y algunos de ellos, como Genta y Sacheri, lo pagaron con sus vidas— habían venido alertando a la Nación toda, en la cual, por lo menos físicamente, incluyo a los diputados radicales, acerca de la verdadera dimensión del proceso subversivo. Y ud. no puede desconocerlo.

El Nacionalismo había señalado sus orígenes ideológicos, su desarrollo en el mundo y en nuestro país, su alianza con el régimen demoliberal que ininterrumpidamente ha venido desgobernando a la Argentina, además de denunciar su estrecha vinculación con los partidos políticos que —sólo por razones "tácticas", eufemismo que se utiliza para encubrir actitudes vergonzantes— algunas veces se atrevieron a enjuiciarlo.


Troccoli: Una "repentina" amnesia.

Y ahora ud., nada menos que ud. que votó afirmativamente por la libertad de los asesinos pretende minimizar su responsabilidad alegando que "... nadie en el país conocía la real dimensión del proceso subversivo..."

No sr. Troccoli, UD. MIENTE DESCARADAMENTE. Y como prueba de lo dicho transcribiré a continuación algunos de los párrafos que mereció el hecho que ud. pretente relativizar, en un artículo aparecido en **Cabildo**, 1º Epoca, Año I, Nº 2 del 14.6.73, firmado por nuestro colaborador Roberto H. Raffaelli.

Decíamos entonces, casi contemporáneamente a su sugestivo "desconocimiento":

"Bajo este signo de lo blando, de lo liberal, de lo electorero, ha nacido el nuevo Gobierno. Y conviene tenerlo en claro, porque la amnistía y el indulto constituyen un caso particular, aunque extremo, del "Día del Perdón" de los políticos. Aunque, como se vio en seguida, ése es un juego apto solamente para blandos.

El orden jurídico argentino ha desincriminado en masa, sin distinción de bienes lesionados ni de medios comisivos, los actos de terrorismo de estos años. Pasando por alto el decreto de indulto, que sólo menciona como fundamento al "mandato popular del 11 de marzo" y a las "especialísimas características del momento", es en la ley de amnistía donde se ha ensayado justificar (toda amnistía implica una justificación política, ética y jurídica) al terrorismo en bloque.

Allí se hace mérito de que "la Nación se ha visto privada de sus mecanismos normales de gobierno", de que fue imposible expresar la voluntad popular y prevalecieron los intereses imperialistas opuestos al país". Y, luego de ociosas consideraciones sobre política criminal (que servirían en todo caso para modificar las penas, pero no para sustentar una amnistía), concluyó el presidente que como el nuevo Gobierno, "removerá las causas de esta especie de acciones, no cabe calificar a los actores como socialmente peligrosos o temibles".

En virtud de esta teoría, cuantrocientos terroristas —que Cámpora definiera como "jóvenes, obreros y estudiantes, que no han encontrado razones para creer en el sistema democrático, ni oportunidad para ejercitar el

sufragio como medio de expresión de la voluntad popular"— recuperaron la libertad.

Y enseguida ellos y sus amigos se hicieron los dueños del 25. Las banderas, rojas, las patotas vociferantes, el intento de asalto de Villa Devoto, la exclusión de las Fuerzas Armadas del acto de asunción del mando (de que se jactaría luego el **ERP**), bastaron a poco de desgranadas las cuatro banalidades presidenciales, para evidenciar su falacia.

Ellos no **recibían** su libertad: la habían "ganado": **la tomaban.** Las declaraciones de los cabecillas, arrogantes, imperativas, colocaban al movimiento terrorista en diálogo, de poder a poder, con el Gobierno, reservándose además el primero una suerte de soberanía estatal ante el Estado, y concediéndole a éste una tregua. Los sucesivos comunicados del ERP subrayaron —si cabía— su voluntad de poder y de lucha. En síntesis: el trotskismo armado emergía de la amnistía, de la que había sido directo beneficiario, más arrogante y combativo que nunca."

Y terminaba diciendo nuestro colaborador:

"Dejemos de lado la ley de amnistía. Ella constituye, como vimos, un acto de injusticia, no ya contra las víctimas del terrorismo, sino —muy por encima de ellas— contra La Nación Argentina, cuya permanencia como tal el terrorismo cuestiona. Ella constituye el **Estatuto del Terrorista Urbano**, y la devolución de los mejores cuadros combatientes a la guerrilla que se retira triunfalmente a sus cuarteles con las armas y bagajes obtenidos en los hechos amnistiados para reorganizarse y ampliar su capacidad operativa.

Pero existen todavía, en la Argentina, reservas de salud y de fuerza, oprimidas, tanto por la plutocracia dominante, como por la tiranía de las ideologías en boga. Existen los verdaderos productores, los restos de vida y valores tradicionales conservados en gran parte del interior. En cualquier caso, esas fuerzas se reunirán —y adquirirán su veta heroica y revolucionaria— contra una nueva escalada del trotskismo, ocasión que servirá también **para emancipar a la Argentina, en nombre de su vida entrañable y concreta, de la servidumbre secular del lucro burgués."**

A más de siete años de entonces. Cuando advertimos con dolor que nuestras advertencias fueron desoídas y que los principales responsables de aquella desincriminación en masa son considerados interlocutores válidos (e incluso asesores) por las actuales autoridades que lograron —después de una dura lucha— desarticular el aparato visible de la guerrilla, sólo nos queda reiterar la apelación a las "reservas de salud y fuerza" que aún quedan en la Patria. A esas reservas que no están contaminadas del virus partidocrático del que ud. es clarísimo exponente —ni forman parte de las mesnadas informes a las que demagogos de tercer orden recurren en vísperas electorales—, para que nos ayuden a liberar a nuestra sufriente Argentina de tanta falsificación y mentira. Por todo esto, y pesando exactamente el valor de cada palabra reitero que ud. ex diputado Troccoli, HA MENTIDO DESCARADAMENTE. Porque, a pesar del "blanqueo" de responsabilidades que denunciamos —del cual, el actual gobierno deberá rendir cuentas algún día—, a pesar de todas las mentiras y aunque se pretenda tapar el cielo con las manos, el Nacionalismo continuará siendo la memoria viva de la Nación, para marcar a fuego a los que la traicionan, aunque se cubran detrás del velo de una "repentina" amnesia. •

Juan Carlos Monedero



POLITICA EXTERIOR

Hacia la Paz por la Rendición

SOBRAN indicios, versiones y noticias, inclusive, como para dar por cierto que, en la cuestión del Beagle, el Gobierno camina hacia otra claudicación más, tan grave, afligente y gratuita cual aquella que precedió y signó el desenlace de la mediación papal: aquel consentimiento a las usurpaciones chilenas sin protesta alguna, sin un rasgo de energía militar, sin un pensamiento por lo que significaba para el orgullo de nuestras Fuerzas Armadas envainar, por vez primera en la historia, frente al enemigo y antes de combatir.

Hoy, al igual que en esos tristes días de enero de 1979, se advierte en nuestras autoridades superiores una flojedad que diríase inexplicable, si, en el asunto que nos ocupa, la flojedad no fuese la ley que todo lo explica.

Sin respuesta han quedado las tres últimas provocaciones de Chile. Primero, la realización de un nuevo acto de jurisdicción en el Atlántico, por las cercanías de Magallanes, donde la incursión del helicóptero y la torpedera de la Armada de Chile tuvo el propósito de poner en cuestión esas aguas, antes bien que el de acrecer los prestigios de Pinochet en vísperas del plebiscito. Después, la tentativa de abrir a nuestro país un nuevo frente de rozamientos y tensiones con el Reino Unido, al mandar al buque Miño a pescar en el mar territorial de Las Malvinas y forzar así su captura. Finalmente, las declaraciones recientes del Presidente Pinochet a la revista brasileña **Manchete**, según las cuales: "La controversia entre Chile y Argentina sometida a mediación de S.S. Juan Pablo II se refiere a la delimitación de jurisdicción en la zona austral y no en el Canal de Beagle. La delimitación de dicho canal fué efectuada por sentencia arbitral de S.M. la Reina de Inglaterra, con fecha 2 de mayo de 1977, plenamente válida".

Provocación han de llamarse, desde luego, a estas últimas manifestaciones que pretenden ni más ni menos que apartar para Chile, de antemano, el meollo de lo disputado, la

De Turismos, Fraternidades y Boberías

YA se están empezando a concretar algunos resultados (o "logros", como prefieren decir nuestras autoridades, con ese vocabulario lleno de "eventos" no eventuales, y de salidas inefables como "países carenciados", "el onceavo campeonato de fútbol" y otras) de la visita del presidente Videla al Brasil, calificada como 'histórica" (¿qué actividad humana no lo es, después de todo?) por los voceros oficiales. En efecto: **existe y funciona una comisión binacional cuyo fin es lograr que más argentinos vayan a pasar sus vacaciones al sur del territorio brasileño.** En esa novísima creación de la "hermandad" argentino-brasileña hay representantes de distintas áreas del gobierno argentino. Incluso de la Subsecretaría de Turismo de la Nación, la misma que debería arbitrar los medios para que las enormes masas de divisas que se **van a diario del país en concepto de gastos turísticos** quedasen dentro de nuestras fronteras. Pero no: el cariño fraterno impone que promovamos al negocio de la competencia. Parientes somos, sin duda; pero parece que nos tocó hacer el papel del primito bobo... •

J. B.

soberanía sobre Picton, Lennox y Nueva. Si la mediación va a ser de hecho reducida a lo que a cada cual le convenga, no hay tal mediación sino mero mecanismo, para una Parte, de convalidar actos ilegítimos, y, para la otra, de disfrazar los que avergüenzan con apariencias presentables, cual sería esta admisión de la "presencia" de Chile en el Atlántico, pronunciada en documento secreto, cuya existencia ha sido denunciada repetidas veces, en forma pública y clara y, hasta ahora, nunca desmentida.

El silencio cohibido de nuestro Gobierno, después de las impertinentes y desafiantes declaraciones de Pinochet ante un tercer país que mucho importa a los dos de la controversia, es uno de los indicios confirmatorios, tras variados anteriores, de que sus compromisos le impiden toda rectificación.

El otro lo fué la impavidez de reincidente culpable con que la Cancillería recibió la versión, difundida por nuestros grandes diarios, en el sentido de que todas las islas habrían sido reconocidas como chilenas por la delegación que dice representar al país en el Vaticano, y que apenas se estarían arañando algunos islotes en el borde oriental del archipiélago para asirse de algún punto en tierra firme tras nuestro naufragio atlántico, o de algún puntillo de honor tras el naufragio moral.

Un indicio más, y no desdeñable, de la poltronería con que este asunto se conduce, lo revela la aparición e inmediata desaparición de un libro que alcanzó a estar 48 horas en los escaparates de las librerías, **"El Conflicto Pendiente"**, de Ricardo Alberto Paz, obra objetada por la diplomacia chilena porque la desnuda, y por la nuestra también, en razón de lo mismo.

Y el último, para no ser prolijos, en este registro de los rastros frescos sobre la vieja huella que rumbea hacia la rendición final, es el apoyo cálido y oficial a la transfiguración del Congreso Mariano de expresión pura del sentimiento católico a expediente para deslizar la tesis de contrabando, de la paz a cualquier precio; de la paz como bien supremo, con o sin justicia, con o sin dignidad.

En el Congreso Mariano se ha hecho rezar por la paz a los hijos de la nación que padeció y padece la injuria de ver su tierra invadida por tropa extranjera, a la que no se ha opuesto resistencia válida alguna. Para ello se ha ocultado esta realidad irrefragable y se han exaltado presuntos y ridículos riesgos de guerra; de esa guerra absurda, imposible e innecesaria, porque no requiere tal cosa el conflicto diplomático, sino la mera toma de posesión pacífica, gradual y serena de las islas argentinas hasta hoy abandonadas y porque Chile no puede ni le conviene oponer su poder bélico, el tercio del argentino, a una acción justa que sólo tiende a restablecer la equidad en las relaciones entre las dos naciones.

Este análisis elemental es el mismo que fué realizado por todos nuestros más competentes y altos jefes militares —menos por alguno de los más altos— cuando pueblo y ejército se dispusieron en Enero de 1979 a comenzar el rescate de las islas y dieron hacia ellas los primeros pasos y fueron detenidos, en su impulso patriótico, por la mano que tramó la mediación papal y nos rebajó hasta suplicarla.

Ahora se está repitiendo igual operación. Con el fin de exonerarse de esas culpas se echa por delante el espantajo de una guerra imaginaria, se esconde la importancia geopolítica y estratégica de las islas ya cedidas en Roma, se afecta desdeñarlas por carecer de valor económico, se pondera el interés del mar patrimonial, se juega, desde los sucuchos de la acción sicológica, con los sentimientos religiosos y la veneración por el Santo Padre, y paulatinamente se induce y conduce al argentino hacia una paz que lo deshonrará.

Cierta jerarquía eclesiástica, alucinada por el pensamiento de una gran victoria de la Santa Sede, olvida que no debe ser ni será victoria la que se empine sobre la derrota argentina. Así es cómo en Mendoza, Gobierno, jerarquía extraviada y medios de publicidad, se confabularon para recibir apoteóticamente al Cardenal Silva Henríquez quien, sí, tenía razones para rezar por una paz que está asegurando a su país el goce indefinido de los bienes argentinos usurpados. Pero la grey católica, inspirada por la verdadera fe y desconfiando espontáneamente por innato sentido de su propio decoro, recibió con recelo y hasta murmullos al visitante que aprovechaba de la hospitalidad argentina y de un congreso religioso, para servir solamente los intereses chilenos.

Sobre esta resistencia apenas esbozada en esa ocasión, porque apenas pudo entreverse el designio de la maniobra, deben reflexionar quienes juegan desaprensivamente al éxito del día, dejando el mañana a este aliado inopinado de la Iglesia y del Ejército, el bolchevique diabólico que recibió al Cardenal Samoré ante la Nunciatura y oró en la Plaza del Congreso, ayudando a la capitulación y, esperando su hora, para enrostrársela a la iglesia y al Ejército.•

DECLARACION
Corpus en Corpus

COMISION PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES ARGENTINOS EN LA CUENCA DEL PLATA

En la tricentenaria población de CORPUS, ex-capital del Territorio argentino de Misiones, como lo fue también Candelaria, a la vista del cañón del Guayrá e isla de Pindo-í, Alto Paraná, ante una Asamblea de vecinos de la provincia argentina de Misiones reunida por el Movimiento Misionero Corpus en Corpus," la Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata hace pública a los 5 días del mes de Octubre de mil novecientos ochenta, su

DECLARACION Nº 15 "CORPUS EN CORPUS"

El 21 de julio pasado la Comisión Mixta Argentino-Paraguaya del río Paraná —COMIP— aprobó la alternativa Ita-Cuá o Garupá para la construcción de la futura presa de Corpus, obra ésta que ya fuera convenida a la ineficiente cota 105 m el 19/X/79 en el inicuo Acuerdo Trinacional de Puerto-Stroessner firmado con el Brasil y Paraguay.

Estos hechos, de suma gravedad, y el posterior intercambio de notas reversales con el gobierno guaraní del 17/IX/80 para formalizar la opción Ita-Cuá, son eslabones de la claudicante línea negociadora de nuestros funcionarios técnicos y diplomáticos que tienen la responsabilidad de asesorar sobre los objetivos y supervisar los estudios en los aprovechamientos compartidos del Alto Paraná.-

Las declaraciones efectuadas en el Palacio San Martín en esta última oportunidad por el señor presidente de la COMIP, —que reiteran otras anteriores— se refieren a que la mayor capacidad de embalse en Ita-Cuá "tendrá consecuencias positivas en términos de navegación y generación de energía"; los datos comparativos respecto de otras presas del país sobre la producción de energía por superficie inundada con el fin de justificar la mayor zona anegada y sin hacer lo mismo con Corpus si se localizara en Pindo-í no han sido considerados; la superior disponibilidad de espacio para ampliaciones futuras de la central (sobreequipamiento); el menor costo en 50 millones de dólares como resultado de erogaciones parciales, y otras argumentaciones sin fundamentos confiables, fueron ya seriamente impugnadas por distintos asesores que votaron en disidencia en el seno de la COMIP, por otros organismos oficiales de planeamiento y la Comisión Nacional de la Cuenca del Plata (CONCAP), además de instituciones privadas de gran prestigio.

Lo cierto es que Corpus en Ita-Cuá —diseñada para operar "en punta" como surge de la propuesta efectuada por la firma consultora— causará perjuicios graves y permanentes a la navegación. Se convertirá en el medio ideal para la propaganción de enfermedades endémicas, entre ellas la esquistosomiasis, el mal de Ayerza y el paludismo; inundará más de 30.000 has. adicionales respecto de Pindo-í de tierras fértiles en los valles de los arroyos San Juan y Santa Ana y el correspondiente al río Yabebiry en la región más desarrollada de Misiones, con sus poblaciones y establecimientos rurales y fabriles; se destruirán rutas y vías de comunicaciones —alejando entre sí con la desaparición de un extenso tramo de la ruta 12— pujantes poblaciones de la costa del Paraná, como Candelaria, Santa Ana, Loreto, San Ignacio, Gobernador Roca, Santo Pipó y Corpus; aislará peligrosamente a Misiones al quedar segregada del territorio nacional por el estrangulamiento que provocarán los futuros lagos de Corpus y los de Garabí y Panambí en el Alto Uruguay, comprometiendo la seguridad geopolítica del noroeste argentino; incomunicará las ruinas jesuítas de San Ignacio Miní, el hermoso parque Teyú Cuaré; además de otras consecuencias negativas.

Lo cierto es que con la construcción de Corpus en Ita-Cua será imposible la futura sobreelevación de la presa, factible y explícitamente acordada por el artículo 5, item h) del Acuerdo Trinacional del 19/X/79. Brasil y Paraguay tendrán así vía libre para aumentar el número de turbinas en Itaipú y empuntar a voluntad la central, sin que nuestro país pueda elevar proporcionalmente la cota de Corpus como corresponde a la modificación de la denominada "ecuación de Río de Janeiro": 189 turbinas en Itaipú X 105 de cota en Corpus. En Ita-Cuá los efectos de las inundaciones a cota mayor de 105 serán desastrosos, por estar aguas abajo del denominado "Cañón del Guayrá" y poseer riberas bajas. Todo esto lleva a preguntarse: ¿Qué objeto tuvieron las largas negociaciones con Brasil (recordemos el episodio de las dos turbinas adicionales de reserva impugnadas por la Argentina y que llevó a la interrupción de las negociaciones provocada por Azeredo da Silveira mientras se continuaba con la construcción acelerada de Itaipú para consumar el hecho), y la defensa de los parámetros como expresión del régimen hidráulico artificial permitido por Argentina en el Alto Paraná, si ahora con la opción Ita-Cuá renunciaremos para siempre a nuestros justos derechos?. ¡Y téngase en cuenta que Itaipú está diseñada para operar con 30 turbinas de 700.000 kw. c/u.!

a) Estaba predeterminada antes de que la firma consultora efectuara la simulación de los estudios respectivos y, posiblemente, ya a la fecha de la firma del Acuerdo Trinacional hace un año. Esta localización responde a los intereses estratégicos y geoeconómicos de nuestros vecinos de aguas arriba, que podrán empuntar Itaipú sin contrapartida equivalente. Paraguay nos hará construir una obra más costosa y más compleja, pero que le redundará en una mayor reactivación económica, mayores utilidades para sus empresas y más trabajo para sus técnicos y obreros. Y ello será sin mayor costo para su

economía, pues la energía que nos venderá tendrá un precio mayor, en relación al costo de la obra.

b) En Pindo-í no se iniciaron ni programaron trabajos complementarios para ampliar los conocimientos topográficos. La documentación técnica para Ita-Cua es imprecisa, confusa e incompleta, desconociéndose las condiciones y permeabilidad de los terrenos en el embalse y, consecuentemente si es necesario realizar trabajos complementarios —que pueden ser muy elevados— para evitar graves filtraciones hacia el valle del Garupá y localidades ribereñas, sobre todo Candelaria.

c) Para la aternativa Pindo-í se propone y analiza sólo la ubicación del eje de las obras aguas abajo de las islas y no en su extremo de aguas arriba que es geológicamente mejor y donde existe lugar disponible para la ubicación de las distintas estructuras, y aun para futuras ampliaciones.

d) El extremo empuntamiento estudiado por los técnicos de la COMIP —de 0 m3/seg. a 21.600 m3/seg. y de 0 m3/seg. a 37.440 m3/seg.— para sacar conclusiones sobre el comportamiento de cada una de las opciones, es arbitrario. Corpus no debe trabajar en punta y, por el contrario, debe ser una central de pasada debido a su reducido volumen de embalse y para preservar las condiciones para la navegación. Está es otra falacia para descartar a Pindo-í.

e) La mayor capacidad instalada en Ita-Cuá (9,4% más que en Pindo-i) es irrelevante frente a las posibilidades de sobreelevación de la presa. Además, esos 300.000 kw. de aumento en la capacidad instalada serán los más caros del país, por el incremento de costos y lucros cesantes para obtenerlos, haciéndose Corpus en Ita-Cuá.

Por estas dudas no puede aceptarse que el costo de la obra en Ita-Cuá sea menor sustancialmente que en Pindo-í, cuando en realidad es todo lo contrario.

f) Las estimaciones del superficial estudio sobre los costos de construcción y los costos unitarios para ambas alternativas, carecen de seria consistencia en cuanto a los datos comparativos, sólo fueron reajustados para Itá-Cuá por el avance en las investigaciones, mientras que para Pindo-í tomaron como base las estimaciones muy provisionales efectuadas en 1974, sobre una traza inadecuada.

Estos acuerdos contienen las aparentes claridades y las suficietes oscuridades como para que de ellos pueda derivarse la certeza de una nueva derrota geopolítica argentina, convirtiendo al Brasil en el árbitro geoeconómico y geoestratégico de toda la Cuenca del Plata y también del Còno Sur.

¡CORPUS DEBE HACERSE EN PINDO-I Y A LA COTA 120 COMO MINIMO, O NO HACERSE DENUNCIANDO EL ACUERDO!

"POR LA COMISION"

ADOLFO JORGE GROGLOPO
secretario

ISAAC FRANCISCO ROJAS
Almirante (R.E.)
presidente

Exodo de Argentinos

POR comentarios originados en las provincias de Misiones y Corrientes se tiene conocimiento de una circunstancia altamente singular y que va en total desmedro de nuestra dignidad como país soberano:

ARGENTINOS QUE ESTUDIAN O TRABAJAN DENTRO DE NUESTRO PAÍS HAN TRASLADADO AL OTRO LADO DE LA FRONTERA EL LUGAR DE SU RESIDENCIA. La cantidad de personas que optaron por esa alternativa es significativa.

A cualquiera que no conozca las características y la idiosincrasia de nuestro poco poblado noreste fronterizo, esto le sonará a "cuento", exageración o disparate, pero no es así y merecen ponerse en conocimiento público varias situaciones, que en el Buenos Aires cosmopolita, orgulloso y tan alejado geográfica e ideológicamente de las fronteras, podrán parecer irreales, pero que desgraciadamente no lo son.

1º) En la frontera de Brasil con Corrientes y Misiones exite una cantidad de poblaciones vecinas, podría decirse "paralelas", separadas apenas por el río o la línea de frontera, que presentan características invariables: de esas poblaciones "gemelas" siempre la mayor y más poblada está del lado brasileño y en todos los casos la "ósmosis" idiomática y cultural inclina el fiel de la balanza hacia ese lado.

Quiere decir que proporcionalmente se escucha más el protugués del lado argentino que el castellano del lado brasileño y culturalmente ocurre lo mismo, producidas esas circunstancias por varios motivos, de los que no es el menor la superior potencia e importancia de las radios y televisoras brasileñas y lógicamente, la abrumadora cantidad de habitantes del lado brasileño, mucho mayor que la de este lado de la línea.

El ejemplo más aplastante lo constituye hoy el sector Puerto Iguazú-Puerto Stroessner-Foz do Iguaçú.

Muy cerca de nuestro Puerto Iguazú, de escasa población, poquísimo movimiento y notables dificultades económicas se encuentran Puerto Stroessner y Foz do Iguaçú, unidas por el Puente de la Amistad sobre el río Paraná, puente cuyo traspaso es realizado con notable facilidad comparado con las restricciones que sufre quien desea entrar o salir de nuestro suelo.

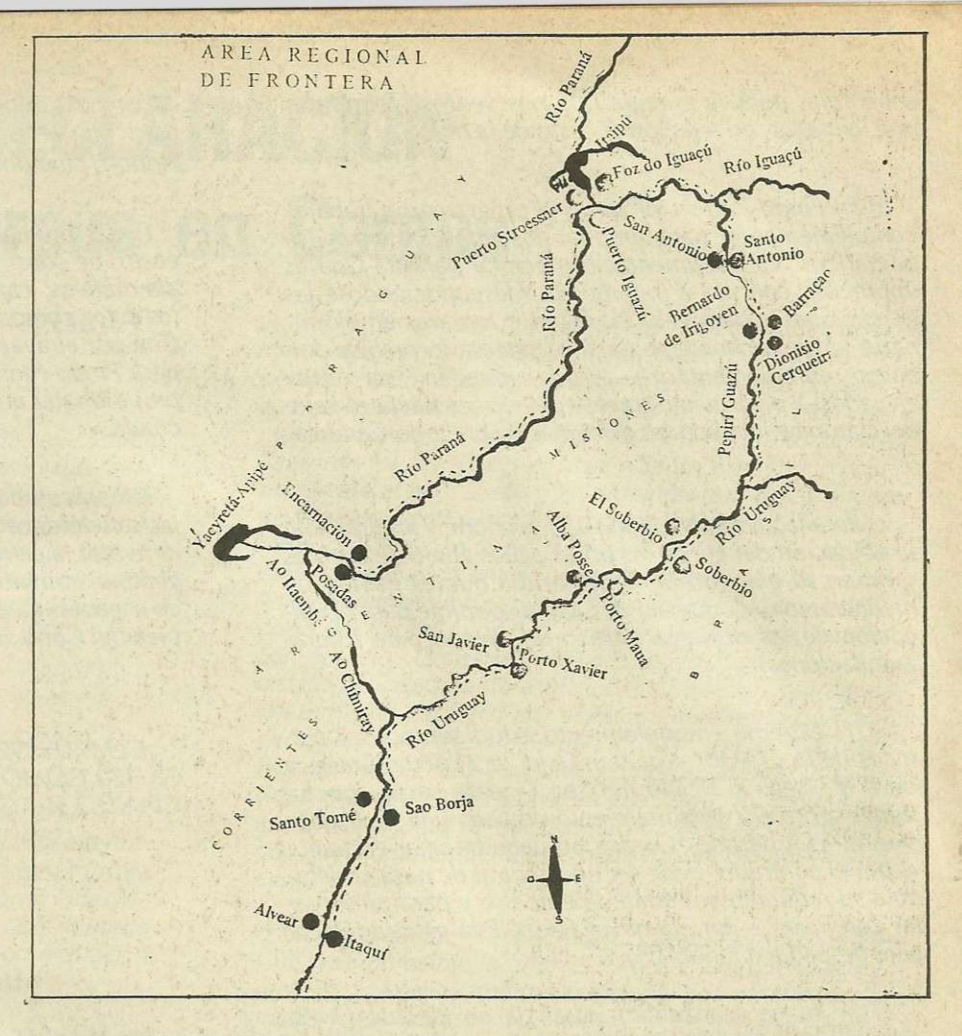
Es realmente notable y preocupante la diferencia entre el progreso del lado brasileño-paraguayo (hoy ya una sola importante urbe) si se hace un paralelo de sólo 15 años hasta la fecha, con respecto a nuestro Puerto Iguazú.

La cantidad de comercios, industrias, sucursales bancarias, hoteles, avenidas y calles pavimentadas, movimiento, cantidad de habitantes, campos cultivados en zonas aledañas, poblaciones importantes cercanas y otros detalles avala esta afirmación. Indudablemente la construcción de la formidable represa de Itaipú ha traído en buena parte esa diferencia de progreso, pero en forma alguna puede decirse que todo el mismo sea originado por ese hecho y menos aún el relativo a la agricultura.

Hace 20 años, Presidente Franco, lado paraguayo, era un puertito "jangadero", donde se armaban con troncos de árboles destinados a Encarnación, Posadas o Corrientes, las "jangadas" que llevaban ese destino. El pequeño centro de Foz Iguaçú estaba lejos, muy lejos de "Porto Meira" separado por tupido monte. Hoy no hay solución de continuidad y todo es una sóla ciudad. De los embarcaderos privados, donde salían tablones y tirantes de "Pino Brasil" en lanchones destinados a Santa Fe, Rosario y Buenos Aires, quedan sólo las ruinas, ya que la poca exportación de maderas que aún se hace de Brasil a la Argentina, se transporta en "supercamiones".

2º) Los argentinos tienen excelente acogida en cualquiera de los países vecinos, por su altísimo nivel humano y cultural. No debe olvidarse que límite es una cosa y área fronteriza otra (*). Precisamente en el área fronteriza en cuestión, se produce normalmente la formalización de matrimonios entre personas de uno y otro sector.

3º) Debido a aspectos temporarios que no es del caso entrar a analizar



aquí y que hacen a la política económica de los tres países en cuestión, el costo de vida medido en "horas de trabajo" es de alrededor de la mitad en Brasil que en la Argentina, diferencia aún más notoria entre la Argentina y Paraguay. No es nueva esa situación.

Para dar un ejemplo práctico, digamos que el sueldo promedio de un principiante con algún conocimiento básico puede calcularse con buen margen de aproximación en 10.000 cruzeiros en Brasil, unos 15.000 guaraníes en Paraguay y unos 500.000 pesos en nuestro país. En Brasil o Paraguay, de acuerdo con los costos de vida locales, razonablemente subsiste precariamente un matrimonio sin hijos con ese sueldo, no así en nuestro país.

Es inagotable la gama de recursos del ser humano para mejorar su condición económica. El argentino, que se distingue precisamente por su capacidad en hallar dichos recursos que le permitan salir de dificultades, ha encontrado en esas zonas cómo mejorar su condición económica. Por consiguiente, hay ya una cantidad apreciable de argentinos que trabajan y cobran sueldo en la Argentina, teniendo su lugar de residencia y hogar en Brasil o Paraguay (con Paraguay se produce exclusivamente en el área Posadas-Encarnación). El dinero argentino transformado en cruzeiros o guaraníes (al amparo de una descabellada paridad cambiaria) "rinde" mucho más.

Evidentemente, quienes utilizan esa práctica deben vencer dificultades para trasladarse, lo que origina también gastos. pero prefieren afrontar esos problemas a sufrir angustias económicas. De paso, puede redondearse el ingreso mensual realizando "encargues" de artículos de consumo que revenden en el lado argentino con buen margen. Al no haber contrapartida de compras en pesos argentinos, una apreciable cantidad de divisas sale, drenando nuestras reservas.

Las autoridades de nuestro país han tratado con algunas medidas de aliviar la situación de los habitantes de las zonas fronterizas argentinas mencionadas, mediante "cupos". ¿Qué es el cupo? Es la autorización que reciben, mediante un simple trámite, habitantes argentinos para adquirir e introducir sin pago de derechos aduaneros determinado monto razonable de artículos de consumo. Se

trata de una cuota periódica, que por ese motivo recibe el nombre de "cupo". Algún alivio produce económicamente al beneficiario, pero el contacto habitual con el costo de vida "del otro lado" obra como un aliciente a no conformarse con el "cupo" y sus complicaciones burocráticas y disfrutar plenamente de la baratura. Notable aún más en los alquileres e impuestos de toda índole.

Como un resultado (desfavorable a la Argentina) adicional, se ha incrementado el progreso comercial y, por consiguiente, general, de localidades fronterizas y del área (ver mapa adjunto) beneficiadas notablemente por el "turismo de la T.V. Color", cuyo aporte en divisas a la economía brasileña no se ha determinado aún, pero que no es aventurado suponer de cientos de millones de dólares, sin contrapartida apreciable para nuestro país.

Como acotación de interés cabe agregar que visitando ciudades del lado brasileño, pueden verse grandes edificios comerciales de varios pisos, surgidos en pocos meses sobre locales que eran "bolichitos" sin ninguna importancia. Y no uno ni dos, sino docenas y hasta centenas en algunas localidades. Se edificaron con las utilidades del comercio fronterizo y con divisas salidas de la Argentina.

Las medidas que toma el gobierno argentino para repoblación o promoción de las áreas fronterizas son costosísimas e inoperantes. Las "Marchas a la Frontera" no han pasado de paseos intrascendentes con gran teatralidad; las colonizaciones que se están practicando a un altísimo costo no han producido hasta ahora asentamientos definitivos y la inmigración de sudasiáticos que, onerosamente y con gran aparato publicitario pero numéricamente insignificante, se practicó, ha terminado en un fracaso.

Después de cuatro años de esfuerzos tal vez bien intencionados pero absolutamente ineficientes, no hay prácticamente adelanto en la cantidad de habitantes en esas áreas ni en mejoras económicas que pueden atraer radicaciones estables.

Otra incuenta pero importante batalla perdida...

¿Cuántas van desde Tordesillas? ¿Cuándo los gobernantes argentinos maniobrarán acertadamente para ganarlas? ¿Cuánto tiempo más podremos seguir debilitándonos, pretendiendo que las otras naciones nos respeten únicamente por sentimientos fraternales y cristianos? •

Adolfo Jorge Groglopo

C) **ECONOMICAS**

De la Subsidiariedad al Subsidio del Estado o la Razón de la Sinrazón

EL 16 de setiembre pasado, fue dictado el Decreto No. 1922 en el que se dispone que, visto "el Expediente No. 20.197/80 (ME) originado por la presentación efectuada por los accionistas mayoritarios de AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A. en la cual denuncian la difícil situación económico-financiera por la que atraviesa esa empresa y atento lo propuesto por el Ministerio de Economía", el "Banco Nacional de Desarrollo, por cuenta del Estado Nacional, aceptará la transmisión del dominio de las acciones de AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A. que ofrecen sus titulares según el detalle contenido en el Anexo I que forma parte integrante del presente decreto"; y que "las sumas que por cualquier concepto deba emplear el Banco Nacional de Desarrollo con destino al saneamiento de la empresa que por este medio se transfiere para su ulterior venta o liquidación, serán garantizadas por el Tesoro Nacional por conducto de la Secretaría de Estado de Hacienda a cuyos efectos autorízase a ésta a otorgar los avales correspondientes"; autorizándose "al Banco Nacional de Desarrollo a presentar en quiebra o concurso judicial a la empresa AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A. si su estado patrimonial no permitiese el debido cumplimiento de las medidas de saneamiento y privatización previstas, en el plazo de CIENTO OCHENTA (180) días de la publicación de este decreto"; disponiéndose además "la venta en licitación pública nacional e internacional de las acciones de que resulte propietario el Estado Nacional en AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A., dentro de los CIENTO OCHENTA (180) días de la fecha presente".

Los considerandos en los que se basa la medida —de dudosa juridicidad como la califica uno de los tantos artículos aparecidos en la prensa porteña— expresan, entre otras razones "que es propósito del Gobierno Nacional velar por el adecuado mantenimiento del servicio público de transporte aerocomercial"; "que es intención gubernamental mantener la vigencia del principio de subsidiariedad de esta área"; "que los actuales accionistas no están en condiciones de efectuar los aportes requeridos para lograr tal saneamiento"; "que, por otra parte, la información de que se dispone indicaría que la empresa puede ser viable siempre que se efectúen los aportes de capital y adopten otras medidas tendientes a sanear la situación financiera"; "que el conjunto de circunstancias descriptas lleva a una situación en la que resulta difícil al sector privado producir el saneamiento de una empresa que en principio sería viable"; y "que por ello la forma más adecuada de asegurar el principio de subsidiariedad consiste en aceptar la transmisión del dominio de las acciones ofrecidas por la mayoría de los accionistas de AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A., con el propósito de sanear las finanzas de dicha empresa."

Ya en el número de junio de "Cabildo" nos hemos referido a los poderes omnímodos del "Primer Ministro" Martínez de Hoz, en relación con una tentativa de conceder avales por cien millones de dólares, en total violación de las leyes vigentes, a una empresa —AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A.— en bancarrota y sin concesiones, apelando, en aquella oportunidad, a los patrióticos y desinteresados sentimientos del Excelentísimo señor Presidente de la República y de todos quienes tuvieron injerencia en el asunto para que tamaño estropicio no se produjera. No sabemos si nuestra apelación; la intervención de la Divina Providencia; una simple casualidad o todos estos elementos reunidos, hicieron que aquel hecho no se produjera.

Pero en esta nueva fecha, 16 de setiembre, eventual o elegida exprofeso, se cometió un acto que además de lesivo a los intereses nacionales, y transgresor de la legislación, impide que los "desaciertos" de la conducción empresaria —que llevaron a AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A. a una virtual situación de cesación

pagos, que no llegó a materializarse sólo por que el Ministerio de Economía le proporcionó Cinco millones de dólares, como crédito del Banco de la Nación Argentina; impidió que YPF le hiciera ejecutar por deudas de combustibles y lubricantes por valor de Nueve millones de dólares y que Once millones de dólares en deudas previsionales ante el Ministerio de Bienestar Social le fueran exigidos— tuviesen el condigno desenlace previsto por las Leyes 19550 de Sociedades Comerciales y 19551, de Concursos, evitando, por así decir, a costa del Tesoro Nacional, que las responsabilidades de William Reynal y de sus colegas en el Directorio, fuesen ejercitadas como lo manda la ley y la ética.

Otro periódico de esta benemérita ciudad de Buenos Aires señaló no hace mucho que en la República Argentina existen los amigos de Martinez de Hoz y los que no son amigos del "Primer Ministro". Los hechos de los que nos ocupamos prueban que Reynal goza de la amistad del Ministro de Economía, a juzgar por la constancia, alcances y consecuencias de su ayuda discrecional, arbitraria y selectiva.

En primer lugar, el Decreto N° 1922 fue suscripto el 16 de setiembre de 1980, cuando el Ministerio de Economía ni siquiera contaba con un estado económico fehaciente de la empresa, balance que, cerrado al 30 de agosto, fue producido el 26 de setiembre, diez días después de salido el Decreto, hecho que no avala, precisamente, la seriedad de la propuesta del señor Ministro ni convalida aquello de que "la información que se dispone indicaría que la empresa puede ser viable siempre que se efectúen los aportes de capital" salvo — debemos tener en cuenta que el Dr. Martinez de Hoz puede decidirlo y hacerlo, pues obra como si fuese el dueño— se enajenase el Tesoro Nacional hasta cubrir las "necesidades" de aportes.

Por otra parte, tampoco olvidemos que el no tomar en cuenta balances ni previsiones ha sido procedimiento corriente en el ámbito del Ministerio de Economía: ya el Secretario de Estado de Hacienda, Dr. Alemann concedió, el 26 de enero de 1979, los avales 93 y 94 por cien millones de dólares a la empresa AUSTRAL, pese a no disponer del balance del Ejercicio 1978 y saber —como lo expresa en el Memorando AC-3368/78, de fecha 31 de agosto de 1978, bajo su firma, que debe permitirse **"a la referida empresa presentar un balance equilibrado, ya que al no poder diferir activando el monto del préstamo en un período coincidente con el previsto para su amortización, es decir 5 años, se la forzaría a presentar un estado de Balance en quiebra"**— que AUSTRAL se encontraba, ya huelga decirlo, en quiebra, sugiriendo que para aparentar el balance en equilibrio se recurriera a un artificio contable reñido con la costumbre y calificado como ilegal por la Inspección General de Personas Jurídicas.

La Secretaría de Estado de Hacienda concedió a AUSTRAL, sin garantías valedera, los avales N° 483/76 por 8,1 millones de dólares ante el BANADE; N° 189/77 por 4,9 millones de dólares ante el Banco Río, del que tuvo que hacerse cargo la Tesorería por que la empresa nunca lo pagó; N° 458/87, por 9,0 millones de dólares, ante el Banco Nación, parte del cual fue utilizado para que el Estado se cobrara el impago aval N° 189/77. Este crédito avalado, indexado, totalizaba hacia junio de 1980 una suma superior a los 15 millones de dólares, ya que la empresa no atendió sus obligaciones y le fue renegociado.

Todos estos avales forman parte, en alguna medida, de la deuda que la empresa mantiene con el Estado, cercana a los sesenta millones de dólares.

Es de hacer notar que como garantía por el crédito avalado N° 458/78, fueron puestas en caución las acciones de la empresa y no deja de sorprendernos la "polivalencia" de tales acciones que, en poder del Estado ya desde junio de 1978, sirven para serle entregadas, cedidas o, como lo dice el Decreto N° 1922, trasmitido su dominio por los titulares aun cuando, según lo que sabemos, nunca dejaron de estar en caución por que el crédito avalado N° 458/78, tampoco fue pagado y, por el contrario, casi se duplicó con las indexaciones. Con seguridad, el Excelentísimo señor Presidente no fue informado de tales circunstancias antes de firmar el Decreto, por que éste debe ser un detalle sin importancia para los gestores.

La continuidad de los servicios públicos, uno de los fundamentos de la medida, pudo hacerse efectiva mediante el proceso que marca la Ley N° 19.551, ejercitada la responsabilidad del señor Reynal y de sus colegas, y sin que el Estado tuviese que subvenir a un pasivo que en estos momentos sobrepasa los ciento ochenta millones de dólares. Claro, ello hubiese significado que los integrantes del Directorio de AUSTRAL quedasen tocados con el estigma de la quiebra y calificación de su conducta.

Con respecto a la subsidiariedad del Estado en el área del transporte aéreo debe señalarse que existe discrepancia entre lo que el Decreto afirma y lo que la Ley N° 19.030 establece ya que lo que ésta prevé es que la empresa estatal subsista con la iniciativa privada en el área de cabotaje (artículo 3°) con no menos del 50% de la oferta total (artículo 32, inciso b), concepto totalmente diferente del que los gestores incluyeron en el segundo de los considerandos.

Pero el más extraño, controvertido y hasta alarmante fundamento o razón de la medida dictada lo constituye, sin duda, el noveno de los considerandos, en el que nace una nueva filosofía, una particular entelequia o, en términos caseros, un verdadero engendro de peligrosísimos alcances: esto es, "que la forma más adecuada de asegurar el principio de subsidiariedad consiste en aceptar la trasmisión del dominio de las acciones ofrecidas por la mayoría de los accionistas de AUSTRAL LINEAS AEREAS S.A., con el propósito de sanear las finanzas de dicha empresa".

Entendimos, siempre, que la subsidiariedad, como principio, determina que el Estado no debe ejercer o desarrollar actividades que la iniciativa privada pueda llevar a cabo.

El Ministerio de Economía, ha descubierto en el Decreto N° 1922 que la mejor forma de asegurarlo es hacer que el Estado "subsidie" a las empresas aportando el capital, y las garantías para la financiación, que los "actuales accionistas no están en condiciones" de integrar, según reza, en síntesis, el sexto considerando.

Nos preguntamos cómo se compadece esta "intervención subsidiaria", con la libre empresa, la libre competencia, el riesgo empresario, de los que tanto preconiza y hace énfasis el equipo económico.

También nos preguntamos, como se preguntan otros industriales, empresarios, comerciantes, el hombre de la calle y la prensa, en reiteradas publicaciones, con qué derecho se arroga el Ministro de Economía la facultad de decidir qué empresa o ente se salvará por concesión graciosa y cuál sucumbirá, falto de auxilio o amistad, porque entre tales facultades y el prevaricato mediaría, en nuestra opinión, el filo de una navaja, si es que lo hay.

Independientemente de la falta de entidad jurídica de la medida, queda

planteado el interrogante de cuáles consecuencias traería aparejadas como precedente la medida dictada, máxime cuando ella beneficia a una empresa que, en cinco años consecutivos ha presentado déficits operativos pese a la existencia de tarifas retributivas; que ha sufrido un proceso de vaciamiento desde el año 1978; cuyos pasivos totalizarán doscientos millones de dólares al final del año y que, enfrentados a su patrimonio, arrrojan una cifra negativa del orden de los veinte millones de dólares.

Nos intriga, además, que en este entorno de libre empresa y competencia, haya una Inspección de Personas Jurídicas que no se expida sobre los resultados de ejercicios que presentan anormalidades que ni siquiera las confusas conclusiones de la Auditoría externa pueden dejar de mencionar ni responda a la consulta de otros órganos corresponsables en el asunto.

Nos permitimos sugerir al Excelentísimo señor Presidente de la Nación y al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea —que conforme ciertas publicaciones periodísticas comparte, en su totalidad, las medidas contenidas en el Decreto 1922— dispongan una exhaustiva investigación en los estados económicos de la empresa en los últimos cinco años. Que se ahonde en la venta del edificio societario de la calle Florida y en la compra e hipoteca del terreno de la Avenida Figueroa Alcorta. Que se aclare el porqué del no pronunciamiento de la Inspección General de Personas Jurídicas. Que se investigue el exagerado incremento de los gastos de comercialización del ejercicio 1978, que crecieron en más de un 700% en el año frente a una notoria caída de los ingresos por reducción de su tráfico y que se indague sobre el eventual corte del vínculo entre SOL-JET en la Argentina y su filial en el Brasil. Apelamos, una vez más a la ética y a todas las cualidades morales que adornan a los soldados para impedir lo que entendemos constituye una seria irregularidad que compromete el patrimonio nacional y el prestigio de todos los funcionarios de las Fuerzas Armadas y del Gobierno.

De no ser así, tendremos que aceptar —por imposición— una incongruente nueva filosofía económica en la que coexisten la libertad de empresa y de competencia con el subsidio del Estado en función de una subsidiariedad que lo niega, esto es, volveríamos a las páginas del Quijote para tratar de explicarnos aquello de "la razón de la sinrazón". •



EE.UU.: De Braden a "Evita"

por HUGO ESTEVA

NADA más vulgar que oir decir que los norteamericanos creen que Río de Janeiro es la capital de la Argentina. Nada menos cierto, también. Y nada más torpe y frecuente que referirse así, a "los norteamericanos", como si pudiera abarcarse en alguna definición simplificadora a ese conjunto polimorfo. Una torpe simplificación equivalente a la de la "imagen internacional" con la que se nos entretiene permanentemente.

A partir de **"América para los americanos"**, Sarmiento mismo hubiera podido dar testimonio de hasta qué punto no les somos indiferentes. Y menos hoy, cuando el mundo se les hace inexplicablemente hostil; tanto como para que empiecen a pensar que, por lo menos, América **debe** ser para los "americanos".

LOS VIEJOS DIAS DE BRADEN

Estados Unidos acababa de proyectar su sombra sobre la Europa exhausta. Eso le hacía descubrir, por un lado, los restos de la civilización antigua no sin una buena cuota de ingenuidad; por otro, imprimía cierta madurez conquistadora a sus relaciones con los vecinos latinoamericanos. Como resultado, fue transigiendo rápidamente con los estigmas de la decadencia europea y, a la vez, haciéndose intransigentemente hostil a las realidades iberoamericanas cuyos matices nunca se detuvo a entender.

Y al mismo tiempo que creía haber llegado al punto culminante a partir del cual podía irradiar con una amplia sonrisa de paz su **"american way of life"**, no pudo menos que empezar a comprobar que no todo era tan claro como había sido fácil ingresar a la Europa fatigada, y que sus otrora obsecuentes aliados empezaban a reclamar —absurdamente, de hecho— un lugar desmedido en la paz si se lo comparaba con su pobre papel en la guerra. Los aparentemente deseados "americanos" se encontraron con bien otras condiciones para una entrega que no terminaba de ser lo total que habían soñado. Y, con botín y todo, tuvieron que volver a sus provincias a donde —a juzgar por la actitud de muchas de sus penélopes en la retaguardia— llegaron un poco de sorpresa.

No obstante, a EE.UU. le sobraba pujanza todavía y —obcecada en su cruzada antifascista— permitió colocarse a su embajador en la Argentina, Spruille Braden, en la más ridícula de las situaciones; a la vez que imprimió a la campaña peronista de 1945/46 un aspecto nacional entonces innegable. Aquí sólo basta recordarlo como prueba del interés norteamericano por este punto final en el Sur de la Tierra. Por lo demás, la Historia se encargó, poco después, de juntarnos las cabezas a todos los iberoamericanos en Chapultepec.

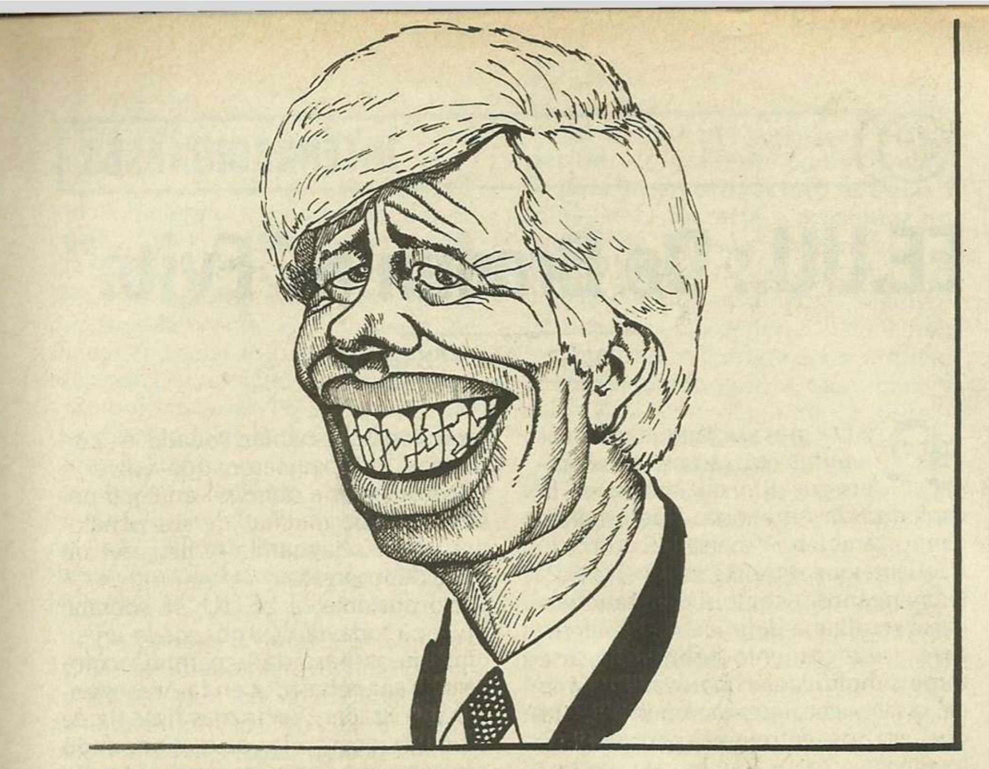
SEGUN PASAN LOS AÑOS

Desde entonces Frank Sinatra ha engordado varios kilos, ya no cabalga John Wayne esas llanuras, Marilyn Monroe optó por la solución de las píldoras y Woody Allen se fue instalando en el centro de la comicidad.

Tal vez fue demasiado aquello de terminar la Guerra con la bomba atómica. Porque a partir de ahí, Corea, Hungría, Cuba, Vietnam, Africa negra, Irán, Nicaragua, no resultaron buenos momentos, precisamente. Ellos, uno tras otro, fueron configurando el espíritu norteamericano actual. A su vez, es natural, se debieron al espíritu norteamericano que se iba configurando.

Así llega usted hoy a los Estados Unidos y se encuentra con los auténticos norteamericanos totalmente desorientados, esperando un "cambio" de signo contrario a lo que aquí hemos tenido que soportar últimamente como idea de "cambio". En síntesis, lo que ellos quieren es cambiar de Presidente.

Pero, al mismo tiempo, basta caminar por las grandes ciudades para comprobar que esos auténticos son una minoría provinciana. Y, si se me permite, nadie que no sea un alto ofi-


La melena "soufflée" de Carter.

cial argentino presidenciable, puede creer que los países se gobiernan "democráticamente" por medio de las coincidentes minorías provinciales con las que se come en los clubes de pueblo.

En cambio, las masas urbanas —esas que transforman a las sorprendentes ciudades norteamericanas en algo también sorprendentemente sucio y miserable— se pronuncian firmemente contra todo orden eventual que pudiera quererse reimplantar. Y al mismo tiempo que las Fuerzas Armadas sólo logran retener a su personal más ignorante (tanto como para que resulten peligrosas o sencillamente inútiles las complicadas armas que se les ponen entre las manos sin que logren aprender a hacerlas funcionar), la juventud de toda la Nación se manifiesta contra el proyecto de Servicio Militar obligatorio en nombre de la paz, el antifascismo y, muchas veces ya, el propio marxismo.

Secundariamente, la crisis económica (15 % de inflación anual y el mercado totalmente invadido por productos importados) favorece una sensación permanente de inestabilidad de la que sólo saben sacar provecho las llamadas minorías marginales. A tal punto se ha afianzado, sobre la base de la más grotesca ideología del resentimiento, la posición de esas numerosas minorías, que es ya popular entre los norteamericanos propiamente dichos la expresión de que la única garantía para conseguir trabajo hoy, es ser "negro, judío, portorriqueño, homosexual o madre soltera".

En ese sentido, la airada defensa de la E.R.A. (la financiación estatal del aborto, en una palabra) por las mujeres políticas de ambos partidos, la ofensiva de los **"gay"** (incluida la película de promoción homosexual de los **"Village people"**, que ya se anuncia en Buenos Aires), el grotesco alcoholismo y la mendicidad callejeras son signos más que evidentes de la decadencia de un espíritu que siempre quedó a mitad de camino; indeciso tal vez en la elección de alguna de las múltiples iglesias de todos los matices que, con la profusión de gustos de cualquier otra mercadería, se ofrecen a los consumidores. Espíritu que ahora, por reacción a aquel empuje sin alma, se convierte en profunda subversión de la intimidad.

"EVITA" EN BROADWAY

Así las cosas "Evita", la ópera-rock, se convierte en símbolo de la relación entre la "cultura" (dicho sea con intención goebbeliana) norteamericana y nosotros. Porque el éxito de origen inglés, no exento de su cuota resentida, se repite a toda orquesta en New York. Sólo que en versión algo más ridícula.

La obra, cuya exégesis "objetiva" va haciendo un extemporáneo **Ché** Guevara, una ofensa para la Argentina en general, vuelve a demostrar cómo esta gente nunca nos entendió. Y cómo es el gorilismo (en ese estricto sentido que, libres de las deformaciones posteriores, hemos dado los argentinos al término) el exacto punto de coincidencia entre los tradicionales liberales-demócratas y los marxistas modernísimos. Pero también demuestra cómo les seguimos preocupando

No deja de tener sus matices la presentación. El programa incluye un artículo laudatorio de la epopeya del teatro homosexual y de sus progresos desde 1926 a la fecha. Por lo demás, uno de los grandes telones pintados que crean la "atmósfera argentina" del escenario, muestra una figura tan fielmente reproductora de la de nuestro super-ministro de Economía (unos años más joven apenas) que hace suponer que no sólo en serio se lo toman durante sus viajes. *

En suma, que este **"finis terrae"** (interesante y desigual como aquél que en Galicia simbolizó la resistencia a los musulmanes durante toda la Edad Media) conmueve todavía como para ser capaz de seguir representando —a pesar de lo vulgar de nuestro pesimismo y de la condescendencia de nuestros gobiernos— una incomprendida pero despierta esperanza.

Y AHORA, DE CARTER A REAGAN

Apenas una débil pantalla ante fuerzas mucho más poderosas que tienden a desequilibrar el escenario del bipartidismo, demócratas y republicanos no han podido evitar la creciente polarización. No porque sus dos cabezas visibles sean menos ridículas una que la otra; sino porque —aún dentro de su artificialidad— no logran soslayar el abismo que va dividiendo a los norteamericanos (o a los habitantes de los Estados Unidos, para ser más exactos).

Y así como detrás de la farandulesca figura de Reagan se alista la derecha (los que quieren volver a las mujeres a la cocina, los que intentan digerir que los desaparecidos de la Argentina y Chile no siempre fueron demócratas idealistas, los que todavía temen que los rusos se estén tomando demasiadas atribuciones en el mundo); tras la melena **"Soufflée"** de Carter va a votar la heterogénea masa que, constituida por negros, escoria latinoamericana, degradación anglosajona y mezcolanza restante, hace todo lo posible para que los Estados Unidos de Norteamérica —ese país socialista— encabece la más profunda e influyente revolución que el

mundo haya sufrido después de la francesa.

Los argentinos, habituados ya a esa democracia que violenta nuestra naturaleza, no podemos tener dudas de cuál va a ser el bando ganador en la puja. Lo que, tal vez, nos falta tener suficientemente en claro es que tampoco el escasamente presumible triunfo de la "derecha" (que para nosotros se traduce "capitalismo protestante") puede beneficiarnos en lo mínimo.

ANDERSON Y KENNEDY, AL FINAL

Ante los grotescos (aun para ellos) políticos tradicionales, Anderson y Kennedy han abierto una posibilidad a los norteamericanos. Una, porque no hay entre ambos diferencia esencial.

Mientras el "moderado" Anderson eligió la crítica al Servicio Militar como tema inicial de su campaña, el "radical" Kennedy —único político de primer plano con reales condiciones, aunque nos pese— terminó la suya con el más atractivo discurso socialista que se haya oído en los últimos tiempos: "La esperanza subsiste...".

Representantes los dos de lo que presumiblemente vendrá en los EE.UU., pueden darnos una idea de hacia dónde nos acercamos cuando, conducidos por nuestro internacional Ministro de Economía, nos enterramos en el "Occidente cristiano" de hoy.

Kennedy, Anderson, los social-demócratas, los negros y los maricones norteamericanos hablan ese idioma que, desde un precoz comienzo, hemos tenido que aprender a enfrentar quienes nacimos en este punto del **"finis terrae"**. Un punto que, vaya a saber, es capaz de querer convertirse en el vértice de un ángulo irradiador.

Entretanto, si quien nos lea cree que estas líneas desordenadas son producto de nuestra irregularidad periodística, lo invitamos a pensar que pueden ser un recurso para que, definitivamente, desconfíe de toda regularidad aparente que venga del Norte. A pesar de los buenos vecinos, que también existen pero pesan poco. •

* Nota: No descartamos la posibilidad de un error. Tal vez el argentino medio se parezca ya tanto al ministro que sea aquél el representado y nosotros los confundidos.

IRAQ – IRAN

Lo que Decíamos

por ANDRES DU FAY

No pertenece a mi economía discurrir acerca de un problema cualquiera de política internacional, máxime cuando se plantea como factor de extrema gravedad como ahora sucede alrededor del Golfo Pérsico, sin disponer de elementos seguros y preferentemente completos de información. Aquello que nos transmiten nuestros medios de comunicación con respecto a lo que llaman "guerra no declarada" entre Iraq e Irán pertenece todavía al orden de las conjeturas y adolece de una incoherencia rara vez registrada en materia de apreciación de propósitos estratégicos, de operaciones militares propiamente dichas y de repercusiones exteriores a esas dos naciones en conflicto.

Dejando de lado el dato que una guerra, cuyos primeros desenvolvimientos provocan muertes numerosas y destrucciones probablemente irreparables de bienes, no puede considerarse ya como "no declarada" salvo por alguno que otro orate de embajada, limitémonos por el momento a una tentativa de exploración de lo circundante a las zonas de operación, esto es, de las posibles reacciones internacionales ante los eventuales efectos del conflicto.

Es innegable —y este asunto lo demuestra una vez más— que, para triunfar, los países pobres necesitan atacar e imponerse en un mínimo casi absoluto de tiempo; en el caso contrario pierden. En 1939 y sobre todo en 1941, Alemania, nación poderosamente pertrechada en el terreno militar pero de economía débil, tenía necesidad de la **Blitzkrieg**. Ello le permitió derrotar a Francia en cinco semanas. Pero, frente a la Unión Soviética, el cálculo falló, el ejército ruso logró resistir el tiempo suficiente para que Estados Unidos entrara en la guerra y le proporcionara los medios convenientes para ganarla. Esa fue una victoria industrial.

Pues bien, de nación militarmente poderosa y económicamente fuerte, Irán se ha transformado en pocos meses en el imperio del caos y podemos preguntarnos cómo, con un ejército destrozado y un estado mayor decapitado, ha logrado contener hasta ahora el avance iraquí. A menos que encontremos las causas de esta inesperada resistencia en el odio de los iraníes contra la nación agresora, odio liberado, no sólo por la agresión, sino por la descompresión súbita de rivalidades que se remontan a la época otomana. Esto justamente es lo que torna más compleja y complicada la posición de las grandes potencias.

De Estados Unidos, especialmente cada vez que se encuentra bajo la administración del partido demócrata, podemos esperarlo todo, fuera de un acto de energía internacional. En dicho líder del mundo libre, nadie cree en Europa, ni en Asia, ni en África y, es de suponerlo por lo menos, ni siquiera en Ibero-América. Aun cuando Reagan triunfara en las próximas juntas electorales, la situación moral de ese país frente al mundo seguiría siendo sensiblemente la misma, incluso en el caso de que, una vez instalado en la Casa Blanca, el republicano optase por intentar la liberación de los rehenes por la fuerza. Lo cual, en verdad, es poco probable.

Poco probable porque, del otro lado, está el ejército soviético, aparentemente dispuesto a aprovechar toda oportunidad para intervenir con el fin de restaurar en beneficio propio el "orden petrolero".

En efecto, asistimos al espectáculo escandaloso de una nación poderosamente industrializada y capaz de darse en tiempo relámpago los medios militares

correspondientes a este poderío, que retrocede ante el menor gruñido de un Estado superarmado al que un empujón económico suficientemente prolongado haría pedazos. irremediablemente, sin necesidad de recurrir para ello a los medios nucleares, ni aun a la simple amenaza de emplearlos. De esta suerte, un Estado trepado en la cúpula de una sociedad que lo odia y que no come, logra imponerse con la simple exhibición de sus armas a una nación donde no existen problemas insolubles y en la que con toda libertad se come tanto y como se quiere, aun cuando lo que se come sea insoportable para un paladar civilizado.

En estas condiciones y por el momento, me atreveré solamente a lo siguiente: 1) aparentemente, visto que no ha triunfado rápidamente, Iraq puede darse por vencido a menos que la URSS y, sobre todo, Jordania o Arabia Saudita, lo provean de los medios militares y **petroleros** indispensables para la continuación del conflicto; 2) resulta muy difícil que Estados Unidos, aun para salvar a sus rehenes, logre o quiera proveer a los iraníes de los medios militares destruidos hasta ahora sin correr el riesgo de verse acusado por la URSS de intervenir en asuntos ajenos, provocando así la entrada en acción del ejército rojo "para salvaguardar los intereses de la patria soviética", y sin provocar la ira —entre otras cosas, "petrolera"— de las demás naciones árabes, singularmente el reino de Arabia y los emiratos del Golfo Pérsico; 3) en cualquiera de las circunstancias apuntadas, la Unión Soviética es, hoy por hoy, esto es, **rebus sic stantibus**, la potencia en posición de sacar **todas** las ventajas de esa situación: ha movido un peón, Iraq, que es aliado suyo para volver incurable el caos iraní; su ejército puede invocar motivos diplomáticamente atendibles para intervenir con el propósito señalado ya, sin que las Naciones Unidas encuentren una base jurídica para condenarla, proporcionando de este modo al gobierno de Washington un cómodo motivo de no intervención, y ocupar un trozo más de mundo libre. A la espera del próximo. •

A Moro Muerto, Gran Lanzada

por JAVIER PACHECO

El moro, moribundo políticamente en 1979 y muerto físicamente en 1980, resulta ser, en este caso, **Anastasio Somoza Debayle**. El lanzazo es aquel que se prolonga desde las declaraciones del embajador Panullo en Managua, al día siguiente del forzado exilio del expresidente, por las cuales se reconocía, paladinamente, que eran los Estados Unidos los que lo habían hecho caer, hasta los trascendidos que un vocero autorizado del Departamento de Estado hizo en septiembre de este año, al conocerse el atentado que le costó la vida a Somoza, aclarando que U.S.A. "nada tenía que ver" con tal deceso. Desde aquella explícita pedrada hasta esta atajada anticipada —"por si las moscas..."—, los Estados Unidos no dejaron de patear sobre el caído, ya fuera tentándolo con promesas incumplidas de cómodo asilo o con la divulgación casi obscena de sus pleitos domésticos y económicos. Nada le perdonaron a su antiguo y fiel servidor, al graduado de West Point.

No somos nosotros quienes vamos a rezar un réquiem por la imagen política del último tirano reinante del clan que sometió a Nicaragua a la férula del panamericanismo yanqui. Nuestras simpatías de hispanoamericanos estuvieron y están con aquellos nacionalistas del Partido Conservador, herederos de Rubén Darío, que, como Pablo Antonio Cuadra, Urtecho Coronel o Ycaza Tigerino, tuvieron que soportar la pesada bota del despotismo liberal pro-yanqui. Nos bastaría con leer la última profesión de fe política del reciente tiranuelo muerto, en la que se definía como "liberal de izquierdas y justicialista", para dejar que otros le cantaran su responso.

Si nos ocupamos del caso es por su valor ejemplarizador, por su calidad de espejo bruñido donde pueden adivinar su suerte futura todos aquellos que han apostado su carrera política a la amistad norteamericana. Para esa gente que tranquiliza las inquietudes que la noticia del asesinato les provocara, diciéndose que todo se debe al fracaso del sistema de seguridad paraguayo y a la tenacidad de los erpianos y montoneros. Para esos mismos que, quizás, ya tengan un tanto olvidadas las efigies fotográficas de los generales iraníes fusilados, aquellos que pactaron con Cyrus Vance en enero de 1979 la destitución del Sha y la entrega del poder a Baktiar. Para recordarles cuál es la suerte de los traidores cuando la traición ya es pasada.

Ante todo señalemos un hecho. Los terroristas marxistas, que se entrenan en la Cuba soviética, son unos energúmenos asesinos, pero no suicidas. Como los **"gansters"**, cuyo estilo han copiado, requieren un apoyo logístico para sus correrías delictivas. Normalmente lo obtienen del **"agit-prop"** de los Partidos Comunistas locales, de los "residentes" chequistas de las embajadas de los Países Socialistas y de los "camaradas de ruta" partidocráticos, nativos e internacionales. En la América que vive al sur del río Bravo, cuentan también con el inapreciable auxilio de la Católica Iglesia Clandestina y otros detritus del "tercermundismo". Todo esto es archisabido. Y no hace muchos años, un ex director de la CIA explicaba en la revista **Time** cómo la KGB apañaba ciertas acciones de los criminales ideológicos occidentales, por "control remoto" o "cuerda separada", dándoles autonomía de vuelo y "luz verde". Ello, claro está, con la advertencia, más o menos implícita, de que si eran descubiertos, serían desconocidos o sacrificados en las aras de los altares de las buenas relaciones diplomáticas. Pero es el caso de que en Paraguay, por sus conocidas modalidades regimentales, los sostenes logísticos soviéticos no se mueven con la holgura que lo desearían. Por más creyente que uno sea en el movimiento dialéctico de la ineluctable rueda de la His-

toria, el constituirse en desayuno de un yacaré no aparece como un destino significativamente revolucionario. Sin ir más lejos, es bien sabido que el super-héroe Ernesto Guevara prefirió entrar en Bolivia por el aeropuerto, con los visados de Arguedas y muniendo a sus muchachos cubanos de seguras credenciales de funcionarios internacionales. Y la Bolivia de entonces no tenía con qué empezar en materia de seguridad y policíaca en relación al reducto paraguayo.

De ahí que el primer hecho que nos planteamos sea el siguiente: ¿cómo se las ingeniaron el vasco Irurzún y sus *compinches para perforar el vallado* de la vigilancia "dura" paraguaya?... *La respuesta de que los castristas de la* Junta nicaragüense, que como es casi natural querían su onza de carne humana, los habilitaron, nos parece un tanto infantil. Los bolches de Firmenich y compañía son locos, pero no tarados. A menos que con la "habilitación" se refieran a otro asunto. Concretamente, a la experiencia adquirida para sus incursiones en Nicaragua del año anterior y para Guatemala y El Salvador en lo que va de este año. Porque entonces, como hasta Somoza lo sabía, los rebeldes "sandinistas" (sic) adiestrados en la estancia del capataz Fidel, salieron de Panamá, Venezuela, Costa Rica y México.

Estos tres últimos, por lo menos, países que gozan de la más alta estima en los ambientes de la Democracia moderna, pluralista y auténticamente representativa. El hecho, pues, ratificado por Panullo, fue que los "santuarios" de la guerrilla centroamericana estaban ubicados en países abiertamente satélites de la Gran Democracia del Norte (en lo económico) de la Segunda Internaciónal Socialdemócrata (en lo ideológico). Con ese precedente, o el que usó Guevara, sí que la perforación de la seguridad paraguaya tomaría un color más verosímil. Si la bazuka hubiera entrado por valija diplomática democrática y los jóvenes erpianos hubieran contado con un pasaporte en regla que los exhibiera como agrónomos de la FAO, por ejemplo, como sociólogos de la UNESCO, otro ejemplo, o como becarios de la CEPAL, o cualquier otra profesión e institución que ustedes prefieran, entonces sí que empezaríamos a entender algo del magnicidio que conmovió a la opinión pública.

Pero en esa hipótesis daríamos al traste con la confortable placidez del burgués y bienpensante "anticomunismo" local. "—¡Cómo!— nos responderían. Tal sospecha de colusión internacional es inaceptable. ¡Los Estados Unidos son los amigos del Mundo Libre Occidental!".



Podríamos dejarlos a la espera de que con su pan se lo comieran y listo. Mas, como también sabemos que el día que los comunistas asienten sus reales por estas tierras de Dios, todos, justos y pecadores, vamos a ser pasados a degüello, nos interesa, hasta donde sea posible, convencer a esa buena gente de su craso error.

"Gran Bretaña no tiene amigos ni enemigos permanentes, sólo tiene intereses permanentes", fue la divisa de una política colonial que dominó al mundo decimonónico. Consigna maquiavélica, de la **"realpolitik"**, que de la madre patria recibieron como legado sus sucesores englosajones en la hegemonía mundial. Los Estados Unidos de América tampoco tienen amigos ni enemigos permanentes. El primer Roosevelt favoreció al Japón en 1905 contra la Rusia zarista (por lo de las "puertas abiertas" en China), en tanto el segundo Roosevelt se alió con la Rusia soviética contra el Japón en 1945 (por lo del "antifascismo"). Y a su querida Gran Bretaña la despojaron de las colonias, con motivo de las alianzas en las dos guerras mundiales. Nunca le han faltado coartadas ideológicas para sus maniobras políticas. Desde hace una década han suscitado la cuestión de los "Derechos Humanos" para cambiar el sentido de sus coaliciones en lo que denominan el "Tercer Mundo". El asesor de la Defensa, **Zbigniew Brzezinski** lo explica así: "Una postura fundada sobre consideraciones ideológicas ya es anacrónica... Cuando Estados Unidos interpreta estos cambios (a la izquierda) con criterio neutral, disminuye la atracción intrínseca que el modelo soviético ejerce sobre los revolucionarios del Tercer Mundo... Aunque reconoce la actual división entre naciones comunistas y no comunistas, trata de crear un nuevo marco para los asuntos internacionales, y no lo hace explotando estas divisiones sino esforzándose por salvaguardar y crear aperturas para una eventual reconciliación" (**"La era Tecnotrónica"**, Bs. As., Paidós, 1979, ps. 426, 423, 457). A poco de asumir Carter, "Ted" Kennedy lo dijo con más claridad: si el mundo occidental tiende al socialismo, los EE.UU. deben ponerse a la cabeza de ese proceso para evitar que los simpatizantes de ese movimiento se pasen a la órbita rusa. Actitud que ha terminado de interpretar la emperatriz Farah Diba, al decir que en América Latina los estadounidenses sólo tienen dos socios: México, social-masón, para regentear Centroamérica y Venezuela, liberal-masón, para virreinar sobre Sud-américa. De ahí que el general García Meza pudiera definir a la OEA con frase de antología, como la oficina de asuntos coloniales del Departamento de Estado. Como fuere, si hay un hecho en claro

al presente es que U.S.A. es aliada pública de las izquierdas y enemiga acérrima de los gobiernos militares o de derecha. Lo que un Torrijos, un Siles Suazo o un Frei, por ejemplo, se saben de memoria, eso es lo que en su momento pareció ignorar Anastasio Somoza. ¿Q quién sino acuden con sus quejas plañideras los inocentes terroristas cada vez que son detenidos? La levita del Tío Sam cubre piadosamente a sus polluelos zurdos, a estos hijos pródigos que después de envejecer lanzando denuestos contra el imperialismo yanqui se han recogido a su graciosa protección. Y el giro a la izquierda de la política exterior estadounidense va más allá de las anécdotas "carterianas" de las Patricias Derian y los Hodding Carter. Bastaría con echar una mirada al selecto lote de socialistas que han participado de las reuniones **"Bildelberger"** o de la Trilateral Comission, junto a prohombres de los partidos Republicano y Demócrata, para verificar la constancia de esta apertura **"a sinistra"**. Política que hubiera sido imposible de no contar con las bendiciones, o, cuando menos la benévola tolerancia del **"establishment"** de Wall Street y el **"Big Bussines"**.

Estos son valores entendidos, y, por lo tanto, si un país occidental se quiere salvar de la suerte de pasar a ser una parte integrante del mundo socialista, y, eventualmente, del Imperio Soviético, no puede confiar nunca y bajo ninguna circunstancia en el auxilio de los Estados Unidos. Esto lo advirtió hace un tiempo en Sudáfrica Thomas Molnar y es una de las grandes verdades que cuentan en este trágico tiempo que nos toca vivir. Quien no quiera correr el destino de Nicaragua, Uganda, Angola, Etiopía, Irán o Afganistán, debe hacer oídos sordos a los consejos del Departamento de Estado.Si no, terminará siendo pato de la boda en las nupcias de la reconciliación yanqui-marxista.

Por ello, cuando alguien inquiere sobre el **"modus operandi"** de los asesinos de Somoza, más que entretenerlo con las crónicas de los personajillos terroristas, hay que hacerle levantar la vista hacia sus amos de turno. Para que hablen con el dueño del circo y no con los monos. Y para evitarle la fortuna de morir como un perro, apaleado por los cambiantes caprichos de su patrón. Para que aprendan en pellejo ajeno, para que no los pateen en el suelo y no reciban la chuzada del moro muerto Somoza.•

La "Cultura Nacional"

Últimamente parece haberse puesto de moda llorar y quejarse con amarga ironía por la marcha de nuestra "cultura nacional'. Y es bastante lógico que así sea. En primer lugar, porque no es posible negar que las cosas no andan bien en ese aspecto. Hay algunos datos concluyentes, que demuestran una evidente penetración de pautas, costumbres y valores ajenos a nosotros a través de los medios masivos de comunicación social. Por otra parte, es un hecho cierto la habitual estrechez en que deben actuar quienes deciden orientar su labor a los quehaceres filosóficos, literarios, plásticos, musicales y en general a todos los menesteres que no connoten inmediatamente la obtención de ganancias materiales concretas. De manera que las quejas parten de una base absolutamente indesmentible, como suele suceder.

Pero aquí comienza la otra parte de la cuestión: la que exige de cada uno estar alerta. Si tomamos como ejemplo el suplemento **"Cultura y Nación"** del diario **"Clarín"** de Buenos Aires, correspondiente al jueves 2 de octubre, encontraremos tratado con bastante extensión el tema de marras. Los responsables de tal cometido son la señorita **María Elena Walsh** y el señor **Eduardo Calamaro,** en sendas notas tituladas **"Argentinos sin alma"** y **"Delirio de pequeñez"**. Irónica la primera, agresivo el segundo, ambos autores pintan apocalípticamente la realidad cultural del país con argumentos que a algunos podrían parecer ilevantables.

Claro que, a poco que el lector se detenga a observar entre líneas, encontrará algunos elementos como para ir tomando distancia de la posición de los escribas, y seguramente terminará rechazando por completo su capciosa argumentación.

La nota de la Walsh pone el acento en la poca cabida que los autores populares nacionales encuentran en los medios de difusión locales. Señala también que los pocos que sí se abren camino entre la multitud de productos importados de escasa o ninguna calidad son los de "de siempre" con el material "de siempre", y extrae de ello conclusiones acerca del desarraigo, de la des-contemporaneidad y de la deformación del estilo de vida argentino que apareja tal situación.

Todo esto es cierto. Pero la autora no aporta otra cosa que "un principio de solución" que consistiría en "crear una política **económico-cultural** semejante a la brasileña en este asunto y la apertura total e incondicionada de todas las compuertas que cierran el paso a la creación, difusión, promoción y venta de la música popular de cualquier género que en esta tierra se produjera". Aquí vuelve a nuestra memoria el hecho de que estamos leyendo **Clarín,** que critica a la política económica vigente aun en los artículos referidos a cultura (esto podemos decirlo porque nuestra posición respecto de **Martínez de Hoz** es harto conocida). Y que introduce en el contexto de sus notas en este rubro **una nociva tendencia marxistizante a vincular de modo condicionante a la economía con la actividad creadora.** Dice la Walsh: "Un autor no surge sino del estímulo"; y es falso. Un autor no surge sino de la inspiración y del talento para plasmarla. ¿O acaso piensa, siempre refiriéndonos a música popular argentina, que los autores de música folklórica más importantes recibieron algún tipo de mecenazgo para desarrollar su obra? ¿O que Discépolo, Mattos Rodríguez, Manzi, por citar a algunos nada más, estaban libres de las preocupaciones económicas y por eso podían producir lo que conocemos? No; y la autora sabe que eso no es así. Pero es evidente la intención de reducir la realidad a la concepción ideológica economicista, como cuadra a un esquema hegeliano que se respete.

Y ahora, dediquémonos a la nota de **Calamaro.** De entrada nomás, la índole marxista de su enfoque salta a la vista: "En los años recientes, la comunidad ha experimentado la reducción y regresión de sus CLASES PRODUCTORAS DE BIENES CULTURALES, las cuales tienden a disminuir continuamente: las obras científicas,

artísticas y teóricas, las producciones industriales y rurales, los autores"... comprar una prenda importada y restar un trabajo a nuestros confeccionistas es tan empobrecedor y antiargentino como solazarse con el Varón Domado y la Mujer Maravilla; íntegras estructuras ajenas que se imponen a las nuestras con cada artículo foráneo, cada nombre exótico, cada aviso y cada uno de los estereotipos derivados de la importación: liberalismo, universalismo, antiindustrialismo, eficientismo, aperturismo, regionalismo, ecologismo" Curiosamente (o no), el autor no añade al marxismo en esta lista de "estereotipos importados". ¿O será que **Karl Marx** era catamarqueño?

Hay varios contenidos tanto o más evidentemente filo-marxistas que los citados arriba, y que obviamente descalifican al que los toma para seguir alardeando de defensor de nuestra cultura. Y entonces se imponen algunas clarificaciones, de manera de eliminar malezas indeseables y poner la cuestión en sus términos exactos.

El país no se va a reencontrar con su ser, con sus raíces —que para eso sirve la cultura, y no para presumir de **"léidos"—** por el mero aumento de la cifra presupuestaria destinada a la Secretaría de Cultura de la Nación o a sus similares de las provincias y municipios. Lo hará si reanuda su vinculación con la verdad objetiva que le da sustento como entidad nacional. La posición contraria, es decir, la vigente, muy especialmente desde el triunfo de la reforma universitaria de 1918, y a la que adhieren implícitamente **Clarín**, la Walsh y el señor Calamaro, *supone que cultura y Dios, cultura y* religión, cultura y filosofía, cultura y teología, no tienen nada que decirse. Y Occidente surgió a la historia humana como categoría cultural precisamente porque alguna vez proclamó lo contrario. De manera que, con toda claridad, corresponde dejar en claro: **cultura y estómago lleno no son necesariamente concomitantes; pero cultura y Verdad sí. Siempre.**

En cuanto al acceso de todos a los medios, cabría formular algunas preguntas. ¿Cuál fue la razón por la que los padres **Leonardo Castellani** y **Julio Meinvielle;** el profesor **Jordán Bruno Genta,** el doctor **Carlos Alberto Sacheri,** entre los pensadores y creadores argentinos; y figuras de todo el mundo tales como el poeta **Ezra Pound,** escritores políticos como **Charles Maurras,** creadores de belleza como **Roberto Brasillach,** son totalmente desconocidos para nuestros jóvenes? ¿Acaso los prohíbe alguna autoridad? No; se trata de que tales nombres son y han sido siempre "mala palabra" para los encargados de quejarse por la falta de libertad de los escritores. Exigen libertad creadora, pero vetan a todos cuantos no arriman agua al molino propio... Y eso se llama simplemente hipocresía.

Por supuesto que no parece serio hablar de "libertinaje censor" como lo hace la señorita **Walsh,** cuando en los cines, en los teatros —los de "revistas" y también los demás—, en la propia televisión, sin excluir a las revistas de circulación masiva y hasta los diarios, es diaria la prédica directa o indirecta en favor de la licencia sexual, de la equivalencia entre relaciones matrimoniales y adúlteras, del divorcio, del aborto, de lo malos que son los gobiernos militares, del ateísmo, del hedonismo, del uso de anticonceptivos, , del psicologismo, dle la "liberación", de la identificación entre atraso y "derecha"—progreso e "izquierda", del feminismo, cuando no directamente de la subversión ideológica armada. Porque la subversión —no nos cansaremos de repetirlo— es todo esto que enumeramos; no tanto el joven o la muchacha que usan ametralladoras, porque éstos son fácilmente aislables y no generan adhesiones entre los confundidos.

no se aplica a fondo y donde debiera hacérselo, con lo que se denota una especie de vergüenza en ejercer un poder de policía de costumbres que es inherente al hecho de gobernar una comunidad. **Queremos no menos ni más, sino mejor censura,** porque de ella depende en gran medida salir menos lastimados de la agresión de que somos objeto.

Para terminar, conclusiones en el sentido en que las prefería Santo Tomás, a saber, nítidas y terminantes. **Es bueno** que este gobierno militar haya decidido erradicar a los marxistas y compañeros de ruta de los medios de comunicación social, porque los riesgos derivados de su presencia son obvios. **No es bueno** en cambio que algunos —conocidísimos— sigan actuando, y hasta proclamando su ideario en público. **Es bueno** que exista censura, y que ésta actúe sobre los medios mal que les pese a los que a través de ellos buscan hacer su negocio a expensas de la deformación y corrupción del público. **No es bueno** que esa censura, en ocasiones, no distinga al enemigo del que debe precaverse, y arremeta contra producciones menos nocivas dejando pasar otras de indudable toxicidad.

Recomendamos además a los quejosos la lectura de los artículos del padre Castellani acerca de la relación entre cultura y acción oficial; en ellos se deja sentado que la cultura no se "desparrama" desde un despacho de ministerio, porque depende de factores íntimos del espíritu humano, es decir, se trata de un asunto inasible para cualquier clase de materialismo. Entendemos, asimismo, que el hecho de que Mario Kempes viva en Valencia y Manuel Puig en México no constituye algo que debiera angustiarnos. El propio Castellani vive hace décadas en Caseros al 700, Capital Federal, y sin embargo ha estado más "proscripto" que aquéllos, en muchos de nuestros medios-abanderados de la "cultura nacional"... •

Joan Bonseny

Libros

ACTUALIDAD DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA: Laise-Di Pietro-Follari-Montejano-Díaz Araujo-Pithod. Ed. Abeledo Perrot S.A. Bs. As. 1980

Pocas veces un libro logra concertar en armónica síntesis exposiciones de tan destacados especialistas unidos por el común denominador de la adhesión al Orden Natural y a los principios inamovibles del Magisterio de la Iglesia. Este importante mérito distingue inicialmente a la obra y a quienes la hicieron posible, la **Asociación** de **Profesionales de Acción Católica** de **San Martín** y su asesor diocesano el **Rdo. Padre Carlos Buela.**

Se trata, en efecto, de siete conferencias pronunciadas oportunamente en un ciclo que sobre **"El Proyecto Nacional en la Cosmovisión Católica"** organizó dicha entidad, y que ahora se publica como calificado aporte a la rehabilitación de la Inteligencia.

Abre el volumen **Monseñor Laise (Proyecto Nacional y Religión),** recalcando la íntima vinculación entre la Fe y la Patria, como asimis-

mo, la necesidad de una opción política "por los principios y valores que den seguridad para lograr el bienestar temporal y eterno de sus ciudadanos", rechazando "las diversas ideologías que pugnan para contribuir a la muerte de la reconstrucción nacional" (p. 21).

El **Dr. Di Pietro** (Cristianismo y Cultura) analiza profundamente el significado de la cultura, los factores que concurren a su "desencialización" y "el problema del 'ascenso' o del 'descenso' del espíritu en la labor cultural". Deja así, incuestionablemente en claro la falacia y la gravedad de una cultura sin Dios, laicizada y despersonalizada —que no es otra que la cultura moderna—, para afirmar en contraste, la raíz espiritual de lo culto, cuya culminación y expresión más alta no puede encontrarse sino en "el Arbol de la Vida, el Lignum Vitae, que es ese madero que el Salvador de los hombres exaltó en el Gólgota" (p. 87)

El **Dr. Follari** (**Proyecto Nacional y Orden Internacional**) sintetiza históricamente la curiosa particularidad de nuestra política exterior que ha hecho de la Argentina un país que "no fue vencido en ninguna guerra pero perdió la mitad de su territorio" (p. 104); insistiendo en los saludables y olvidados principios sobre los que debe fundarse todo orden internacional justo".

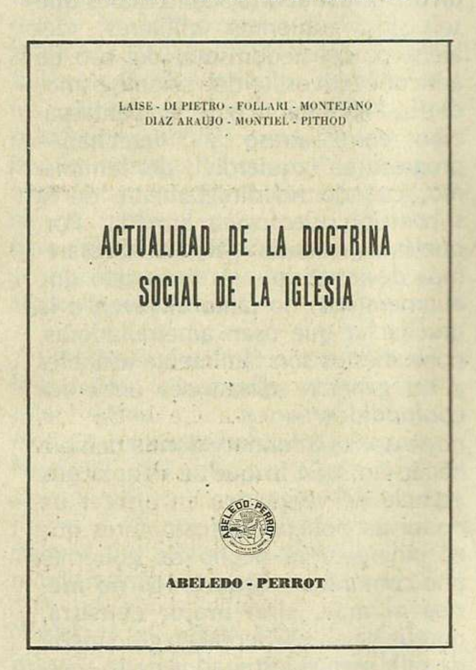
La relación entre **Proyecto Nacional y Político** es encarada por el **Dr. Montejano**, deteniéndose en los riesgos —no sólo políticos, sino éticos y, hasta estéticos, diríamos— a que conduce "la religión democrática" y su invencible incapacidad para colmar a las almas y a las naciones. "El acento de renovación —dice— antes hay que ponerlo en las estructuras políticas, en los hábitos políticos. Y los hábitos políticos buenos, se llaman virtudes, y los malos, vicios... Deben promoverse la prudencia, la justicia y sus virtudes anexas, **'religio', 'pietas', 'observantia'** veracidad, afabilidad, liberalidad, amistad 'cívica', etc. Y combatirse los vicios opuestos" (P. 139)

Los aspectos económicos son extensamente tratados por el **Dr. Enrique Díaz Araujo** (**Proyecto Nacional y Economía**) en completa exposición de cuya lectura se desprende con preocupación, cuán lejos estamos de un ordenamiento cristiano de la vida económica. (pp.145-265).

Finalmente, los **Dres. Montiel** y **Pithod** cierran la obra con sendos estudios sobre el problema educativo (**Proyecto Nacional y Educación**) y el del Orden social (**Proyecto Nacional y Orden Social**)

Montiel, autorizado expositor del hecho educativo centra la cuestión en el punto exacto de la **naturaleza humana** y los **fines de la educación** desmontando a la luz del Sentido Común y el Derecho Natural las pretensiosas arbitrariedades de los reduccionismos pedagógicos **ad usum**. El descubrimiento de la sabiduría divina a través de la contemplación de los fenómenos naturales (p.272) es un imitable y valioso testimonio de verdadera actitud docente.

Y **Pithod**, luego de fundadas reflexiones teórico-prácticas, concluye en que "no hay orden social posible sin referencia a un sistema cultural de valores que lo vivifique y jerarquice. El núcleo de tal sistema debe ser sagrado, por que el hombre no es sólo un animal racional y su pretensión de constituirse exclusivamente como tal ha concluido en esta infinita irracionalidad de la actual crisis... Sólo se crece en la línea del ser; todo otro cambio es descomposición y muerte. Debemos develar el ser nacional, de nuevo, cada día... El develamiento ontológico de la argentinidad... es un presupuesto indispensable para nuestro crecimiento armónico y auténtico" (pp. 312-313).



Dice el **Padre Buela** en la presentación de este libro, que "estos siete trabajos oxigenan la Patria, como oxigenan el alma del lector" (p.9). No se equivoca. De allí, nuestra firme recomendación para su lectura y estudio, y sobre todo, para evidenciar una vez más que "los ojos mejores para ver la Patria" que pedía Lugones, no están en los "filósofos de profesión" ni en los intercambiables comensales televisivos, sino en aquellos que son capaces de sostener la mirada en la Verdad de Cristo y amar a la Argentina desde El y para El. •

Antonio Caponnetto

Breve Examen Crítico del NOVUS ORDO MISSAE. Por los Cardenales Alfredo Ottaviani y Antonio Bacci. Editorial ICTION.

"Nos disponemos a dar el último adiós al venerado hermano Cardenal Alfredo Ottaviani. Realmente ha sido ejemplarmente fiel a la Santa Iglesia y a la Sede Apostólica. Ahora que ha muerto resulta más fácil reconocer esta fidelidad, una fidelidad a toda prueba". Sean estas palabras de Juan Pablo II (6.8.79) oportuna recomendación y presentación del coautor del BREVE EXAMEN CRITICO del NOVUS ORDO MISSAE, obra indispensable para comprender uno de los aspectos más importantes de la crisis de la Iglesia contemporánea; o sea del así llamado "proceso de autodemolición de la Iglesia" según los mismísimos términos de Paulo VI. Indispensable también para conocer a fondo uno de los cuestionamientos más serios y fundados del tradicionalismo católico.

Ya en la carta preliminar, le afirman sin ambages los Cardenales Ottaviani y Bacci al Sumo Pontífice, que el EXAMEN CRITICO que le adjuntan "prueba suficientemente" que el Novus Ordo Missae "se **aleja de manera impresionante**, en conjunto y en detalle, de la teología católica de la Santa Misa". Y que "las razones aducidas para justificar **tan grave rompimiento**, no parecen suficientes".

Esto, dicho nada menos que por el que fuera Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, dicasterio encargado de velar por la pureza de la doctrina. Y para pedir lisa y llanamente "la abrogación" de la nueva liturgia se amparan en el derecho "y deber que tienen los súbditos" de solicitarla si ella resulta como es el caso, notoriamente "nociva".

Luego viene el desarrollo de la prueba, a lo largo de ocho breves artículos que obviamente no vamos a transcribir aquí, pero sí algunas escogidas aseveraciones para que el ami-

go lector se convenza de la extrema importancia del asunto tratado, y se decida a estudiarlo concienzudamente. Así en el cap. 1: El nuevo rito "se acerca a esa teología de los protestantes que destruyó totalmente el Sacrificio de la Misa". "El pueblo no pidió nunca una Liturgia cambiada o mutilada". "Esta reforma carece de fundamento racional, no puede ser defendida con razones adecuadas". En el cap. 6 se afirma que "es evidente que el Novus Ordo no quiere seguir expresando la Fe de Trento".

En el cap. 7, "El nuevo rito complacerá a todos aquellos grupos que ya **próximos a la apostasía devastan a la Iglesia**, corroyendo la unidad de su doctrina, de su moral, de su liturgia y de su disciplina".

Y ya en el final, los autores de este histórico documento se expresan en los terminos siguientes: "el apartarse de la tradición litúrgica, para sustituirla por otra en la cual pululan gravísimas ambigüedades por no decir ERRORES MANIFIESTOS CONTRA LA FE CATOLICA, nos parece, para expresar nuestra opinión más benigna, EL ERROR MAS MONSTRUOSO".

No ignoramos que algunos pensarán, "los Cardenales no debieron ventilar estos asuntos por temor al escándalo". A los tales les hacemos presente con San Gregorio Magno que "vale más consentir el escándalo, que abandonar la verdad". Otros opinarán, "que al fin y al cabo un Papa puede abrogar una Bula de un Papa anterior". A estos les hacemos notar que por lo pronto el Papa no abrogó la Bula de San Pío V, por lo que ésta sigue vigente; y que además no pudo abrogarla, sencillamente porque por dicha Bula "QUO PRIMUM TEMPORE", el Pontífice acordó derecho a oficiar con el rito por él codificado A PERPETUIDAD, o sea para siempre.

Por último queremos recoger otra objeción, la más corriente por lo demás: "los autores tendrán toda la razón que quieran, pero... hay que obedecer. La obediencia debe ser ciega. Preferible equivocarse con la autoridad, etc., etc.". A los que así piensan les respondemos con la opinión autorizada de algunos Santos y Doctores de la Iglesia Romana.

"Es de advertir que si amenaza peligro de la fe, los prelados podrán ser también argüidos públicamente por los súbditos. De ahí que Pablo, no obstante ser súbdito de Pedro, reprendió a este públicamente, por el inmenso peligro de escándalo en materia de fe", —Santo Tomás, **Comentario ad Gálatas.** "Si el Papa tentara hacer algo manifiestamente opuesto a la justicia y al bien común, será lícito resistirle". F. Suárez **De Fide.**

"Es lícito resistir al Pontífice que tratase sobre todo de destruir la Iglesia. Es lícito resistirle no haciendo lo que manda, e impidiendo la ejecución de su voluntad". San Ròberto Belarmino. **De Romano Pontífice.**

De modo pues, que este trascendental estudio de los Eminentísimos Cardenales es paradojalmente, un egregio ejemplo de obediencia y fidelidad bien entendidas a la Iglesia y al Pontificado. •

A. G. del C.

Cine

"ENSAYO DE ORQUESTA"

Filme italiano producido por la RAI
Libro: Federico Fellini
Música: Nino Rota
Dirección orquesta: Carlo Savina
Intérpretes: Balduin Bass, Clara Colosimo, Elizabeth Labi y otros.
Dirección: Federico Fellini.

Pese a que el propio Fellini ha puesto su obra a resguardo de cualquier "lectura" política, ésta se impone al espectador por lo obvio de la parábola. Aunque también es posible —hay que advertirlo— ceder a un simplismo interpretativo que agote toda la riqueza de este filme únicamente en la dimensión apuntada. De todos modos, como cualquier obra de arte, **"Prova d'orchestra"** admite más de una interpretación. Y esto, quizá, pese a Fellini mismo.

Juega en esta película algo que atañe hondamente al hombre moderno: el caos en tanto es generado por el desorden interior del alma, en tanto es proyección hacia la Ciudad, de un hombre encadenado a su propia autonomía, esclavo de su rebelión y de su inmanencia. Desde las primeras secuencias Fellini prepara el escenario de su dramática metáfora con recursos certeros, justos, sobrios, exactos. Un viejo coloca pacientemente las partituras sobre bien alineados atriles en el marco de un antiguo templo medieval que guarda las tumbas de Papas y Obispos. Sus movimientos, sus gestos, son casi litúrgicos: su figura y su discurso están fuera de todo tiempo subrayando expresamente la eternidad del arte que allí, dentro de poco, va a reconstruirse, a recrearse casi sacramentalmente. En este escenario cuasi sacral irrumpen, de a poco, los músicos, una multitud de seres venidos de todas las regiones, grotescos, desaliñados, pequeños, sobre quienes Fellini vuelca una mirada benévola y burlona. Tras ellos vienen, después, los sindicalistas con su burda pretensión de proletarizar la orquesta. Por último entra en escena el Director, personaje melancólico, con cierto aire de caducidad y arrebatos de histerismo que intenta en vano sacar una sinfonía verdadera, arrancar



la armonía de entre ese conjunto anárquico.

Los largos monólogos de cada personaje —que se confiesan ante una cámara de televisión que ese día ha ido a reportear a la orquesta— van delineando el ambiente. En la sala de ensayo se van prefigurando el caos, el aislamiento individualista, la irresponsabilidad. Pero junto a ellos, también, la nostalgia por "los buenos viejos tiempos" y la magnífica, poética metáfora del Director en la que el libro alcanza su máxima altura: el Director recuerda a su primera orquesta, unida por el amor, esa orquesta cuya música salía de sus manos y volvía al silencio para emerger de nuevo del silencio a la música, siempre al vaivén de sus manos. Aquella sí, su orquesta,

no ésta de músicos sindicatos, proletarizados, unidos por el odio y el resentimiento.

A todo lo largo de esta presentación Fellini va contraponiendo el orden y el desorden, la unidad y la dispersión, el caos y la armonía. Es en el final cuando estalla el desorden, la estrepitosa rebelión de los músicos con sus gritos, sus obscenidades y sus leyendas agresivas. Es la profanación total, el frenesí subversivo y revolucionario. En el clímax del caos (que Fellini sabe recrear con su acostumbrada genialidad) sobreviene, de pronto, la catástrofe: el templo se derrumba, cae a pedazos como empujado por una fuerza terrible y vengadora. La muerte de uno de los músicos marca el paroxismo de la tensión dramática tras la cual surge, de a poco, el silencio, el orden, la espontánea reubicación de cada uno y, finalmente, la grandiosa sinfonía en la que brilla el esplendor de la unidad.

Pero el filme se cierra con una nota falsa o cuando menos ambigua. Después de la impecable ejecución el Director estalla en un arrebato de histeria, una de sus acostumbradas explosiones, perorata incomprensible en la que se van mezclando confusamente palabras italianas y alemanas en clara alusión a un personaje político de nuestro siglo. Es este un golpe bajo, inesperado, que torna dudosa la parábola fellinesca. ¿Es la advertencia de que el orden engendra el autoritarismo desbordado? ¿O la comprobación escéptica de que el hombre no puede moverse más que entre el caos y la tiranía y en medio de ambos no hay lugar para el orden y la libertad verdaderos? La respuesta no es fácil y Fellini la deja, expresamente, en sombras. No obstante, su estupenda metáfora pone el acento sobre un tema crucial: el orden y el desorden pasan por el hombre y se definen por la opción de una creatura que, hecha por su filiación divina para la Unidad, puede volverse hacia la dispersión. Y en torno a esta verdad nuclear Fellini clava, de paso, un agudo estilete en puntos neurálgicos, que acentúa hasta el dolor nuestros pecados de occidentales decadentes. Su ambiguo final nos parece cuestionable: su llamada a la conciencia, en cambio, suena tan oportuna como vigorosa.

En lo formal, el filme es un alarde de maestría en el que al ritmo cinematográfico de Fellini y a una fotografía de gran sugestión se aúna, feliz, la majestuosa música de Nino Rota. •

M.C.

CARTELERA

"DESDE EL JARDIN"

En este filme el director Hal Ashby contrapone, de lleno, la máxima simplicidad del hombre, **casi una inocencia infantil**, con su máxima complejidad, con su mayor alejamiento y alienación. Personaje casi chestertoniano, Gardiner, el protagonista de esta excelente realización, logra que su discurso simple, su perfecta propiedad de jardinero experimentado que no ha salido jamás de su jardín, se transformen de pronto, en medio de ese mundo al cual ha ingresado sin quererlo, en la metáfora epifánica y develadora de las verdades primarias y profundas a las cuales los oídos han permanecido cerrados. Todo se basa en un equívoco grueso, en una enorme humorada; pero una humorada sutil, profunda, que apunta directamente a mostrar el poder cautivante y conmovedor de la Sabiduría. Porque Gardiner, en todo caso, no es el hombre primitivo ni el "buen salvaje" de Rousseau; por el contrario, está más próximo a la bíblica inocencia del Padre Brown.

El eje, la pieza maestra de este poema fílmico es el extraordinario trabajo de Peter Sellers, estupendo epílogo de su vida y de su arte. "**Desde el Jardín**" resulta así, un filme inolvidable, una obra de antología, tierno y conmovedor adiós de un grande del cine. •

"SOY FOTOGENICO"

Una nueva muestra del talento de Dino Risi, un cineasta que se caracteriza por sus obras testimoniales de aguda crítica social. (Recuérdese "**Caro Papá** o "**El Gran Embotellamiento**"). Esta vez las cámaras de Risi se vuelven hacia adentro, hacia el propio mundillo del cine al que diseca implacablemente. De paso nos regala la creación de un personaje profundamente humano, tierno y caricaturesco al mismo tiempo: un actor fracasado que deambula por los "sets" romanos después de abandonar su provincia en busca del

fracasado que deambula por los "**sets**" romanos después de abandonar su provincia en busca del

papel que lo lance al estrellato.

El Director juega muy bien con el drama y la comedia. El resultado es una película impecable, profunda y entretenida. •

"LAS CUATRO PLUMAS"

Resulta extraño que esta versión pacifista, más bien antimilitarista, de "**Las Cuatro Plumas**" haya sido calificada como apta para todo público. Parecería que lo único importante es preservar a la gente de las escenas sexualmente agresivas o de extrema violencia. El menosprecio del honor, del valor, del morir por la Patria y defender la bandera no es para la censura igualmente destructivo y nocivo.

Muy bien filmada, actuada con brillo, sobre todo en los exteriores y en las escenas de los bailes, resulta adecuada para el consumo masivo. Su promoción se hace en base a la actuación de Robert Powell quien no cumple el papel protagónico. Un bello y viejo tema desperdiciado. •

"TIRO AL AIRE"

Es una historia convencional pero menos lacrimógena que sus homónimos extranjeros "**El Campeón**" y "**Kramer versus Kramer**". Sábato es un excelente director; logra que cada actor dé lo mejor de sí mismo. Su relato es fresco, espontáneo y, sobre todo, de acertada naturalidad. Lo cómico y lo dramático están bien dosificados a la manera de los clásicos del neorrealismo. Pero no imita a ninguno. Esta película resulta tan auténticamente porteña como Sofía Loren auténticamente napolitana en cualquiera de sus filmes.

Alterio, Graciela Duffau, y todo el elenco ofrecen un excelente trabajo en sus personajes verosímiles y auténticos. Muy bien Adrián Ferrario en su papel de niño prematuramente maduro, aunque quizá esa madurez esté demasiado acentuada. •

M.C.

OCTUBRE 1980

BEAGLE: APELACION AL HONOR DE LAS FUERZAS ARMADAS

Cabildo

EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ



A UN AGENTE DE LA GUERRA SUBVERSIVA

2da. Epoca - Año V - Nº 37

$ 6.500.-